

Algemeen Bestuur RDOG Hollands Midden

Datum: 23 september 2020
Tijd: 14.30-16.00 uur
Plaats: Via Microsoft Teams-vergaderen



Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

[Meer informatie over Teams](#) | [Opties voor vergadering](#)

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda

2. Concept verslag, actiepunten- en besluitenlijst vorige vergadering

- Concept verslag d.d. 15 juli 2020 AB-20-20a
- Besluitenlijst d.d. 15 juli 2020 AB-20-20b

3. Ingekomen en verzonden brieven / Mededelingen / Ter kennisname

De mededelingen zijn uitgeschreven in bijgevoegde memo. AB-20-21

De punten G, K en L zijn aangepast t.o.v. de schriftelijke mededelingen bij het DB RDOG HM van 9 september.

De andere punten zijn identiek aan de DB mededelingen van 9 september 2020.

- A. Stavaza voorbereiding werving 2^e directeur
- B. Inrichting financieel functies
- C. Werkbezoeken gemeenteraden
- D. Half jaar rapportage aanvullende diensten
- E. Ontwikkelingen Rijksvaccinatieprogramma AB-20-21a
- F. 2^e kwartaalrapportage Veilig Thuis
- G. Reacties zienswijzen gemeenteraden
- H. Brief VRHM; verrekening frictiekosten meldkamer AB-20-21b
- I. Nieuws RAV HM AB-20-21c
- J. Brief gemeente Leiderdorp AB-20-21d
- K. Voorbereiding wijziging financiering meldpunt 2022 AB-20-21e
- L. DB besluit Wijziging regeling paraatheidsdiensten

4. Invullen vacature Dagelijks Bestuur

- Oplegger AB-20-22a
- Stemverhouding DB, AB per september 2020 AB-20-22b

5. Stand van zaken werkzaamheden Covid-19

- Oplegger AB-20-23a
- Declaratie corona kosten eerste halfjaar RDOG HM AB-20-23b
- Toelichting bij spelregels bekostiging werkzaamheden (Brief VWS) AB-20-23c
- Briefrapportage IGJ n.a.v. bezoek teststraten 20 juli 2020 AB-20-23d

6. Afronden bestuurlijke governance uitwerking BAC's

- Oplegger AB-20-24a
- Afwegingskader inrichting BAC AB-20-24b
- Proces en afwegingskader uitgewerkt voor BAC PG AB-20-24c
- Proces en afwegingskader uitgewerkt voor BAC ZVH AB-20-24d

7. Afronding Voorbereiding wijziging GR RDOG HM

- Oplegger
- De nieuwe GR (integrale tekst)
- Overzicht gewijzigde artikelen GR RDOG HM (was-wordt lijst)
- Concept aanbiedingsbrief voor de colleges

AB-20-25a

AB-20-25b

AB-20-25c

AB-20-25d

8. Rondvraag en sluiting

**Concept verslag
vergadering Algemeen Bestuur RDOG
HM d.d. 15 juli 2020**



Aanwezig

Mw. M. Damen, Leiden, voorzitter
Dhr. J.A. de Jager, Alphen ad Rijn
Dhr. C. Oskam, Bodegraven-Reeuwijk
Mw. C. Dijkstra, Gouda
Dhr. F.Q.A. van Trigt, Hillegom
Mw. P. van der Wereld, Kaag en Braassem
Mw. C. van Starkenburg, Katwijk
Mw. L. Sleenwenhoek, Krimpenerwaard
Dhr. D. Binnendijk, Leiderdorp
Mw. J. Langeveld, Lisse
Mw. B.M.J. Wolters, Nieuwkoop
Mw. W. Verkleij, Noordwijk
Dhr. J. Nieuwenhuis, Oegstgeest
Mw. C. Breuer, Teylingen
Dhr. A. van Kempen, Teylingen
Dhr. P. de Bruijn, Voorschoten
Mw. H. van der Wal, Waddinxveen
Mw. E.G.E.M. Bloemen, Zoeterwoude

Dhr. D. de Haas, Zuidplas
Dhr. J.M.M. de Gouw, RDOG HM
Dhr. D. Christmas, RDOG HM
Dhr. P. Haasbeek, RAV HM
Mw. P. van Ommen, RDOG HM

Verslag: mw. J.H. Lit, Quite Write

Afwezig

1. Opening, welkom en vaststellen agenda

Mevrouw Damen, voorzitter, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Vanwege de covid-19 maatregelen vindt deze vergadering via MS Teams plaats. Het verslag wordt gemaakt aan de hand van de opname.

Vaststellen agenda

Vanuit het PPG zijn de heer van Kempen en de heer van Trigt bij deze vergadering: twee onderwerpen op de agenda raken het PPG. Het betreft bestuurlijke governance en de toekomstige rol van PPG. Als eerste onderwerp worden de Gemeenschappelijke Regelingen genoemd onder respectievelijk de agendapunten 7 en 6 behandeld. In december zullen deze regelingen in de gemeenteraden worden behandeld, zodat ze in januari 2021 kunnen ingaan.

De agenda wordt vastgesteld. Als eerste wordt agendapunt 7 besproken.

Agendapunt 8 wordt in combinatie met agendapunt 11 besproken.

2. Verslag en besluitenlijst vergadering d.d. 25 maart 2020

Het verslag van het AB RDOG HM d.d. 25 maart 2020 wordt zowel tekstueel, inhoudelijk als naar aanleiding van besproken, goedgekeurd en vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen over het verslag. Het wordt in overeenstemming vastgesteld.

De besluitenlijst d.d. 25 maart 2020 is conform het verslag en wordt goedgekeurd en vastgesteld.

3. Mededelingen / ter kennisname / Ingekomen en uitgaande post

De mededelingen zijn uitgeschreven in voorliggende memo.

De heer De Jager deelt mee dat de Rijksoverheid een besluit heeft genomen over de meerkosten GGD. Op Rijksniveau is € 465 mln. beschikbaar gesteld voor de meerkosten GGD's en Veiligheidsregio's. Hoe dit in de praktijk uitpakt wordt in de komende weken uitgewerkt.

Mevrouw Dijkstra informeert naar mededeling H. Dit betreft Psychosociale hulp bij Corona.

Zij hoort dat voor psychosociale hulp op diverse plekken een vergadercircuit wordt ingericht met GGD's en huisartsen. Dat leidt bij haar tot zorgen over toename van de hoeveelheid van de vergadercycli.

De heer De Gouw licht toe dat deze overleggen voortvloeien uit een landelijk programma Psychosociale Hulpverlening, omdat uit verschillende onderzoeken is gebleken dat nabestaanden of mensen die medisch of economisch getroffen zijn door het Coronavirus PTSS ontwikkelen. De Rijksoverheid wil de nazorg landelijk goed regelen. Er moet een vorm van monitoring komen waarbij wordt vastgesteld of

hulpverlening nodig is. De GGD moet daarvoor inzicht krijgen in de gezondheid van de bevolking. De heer De Gouw is het met mevrouw Dijkstra eens dat dit niet een op zichzelf staand tijdrovend onderwerp moet worden. Hij beveelt aan contact hierover te zoeken met minister De Jonge.

De heer Binnendijk bedankt mevrouw Bloemen voor haar inzet in het PPG. Hij had graag een paar woorden tot haar gesproken in de laatste bijeenkomst van het PPG, maar ze was uit de digitale vergadering verdwenen waardoor dit niet mogelijk was.

De heer Binnendijk vraagt in de toekomst geen namen te vermelden in de agenda's. Dit was wel het geval bij het onderwerp over de interne controle voor het PPG. Na uitleg van de voorzitter is duidelijk waarom de naamsvermelding in het onderhavige geval wel was vermeld.

4. Stand van zaken Covid-19

De heer De Gouw deelt zijn presentatie over de effecten van corona en de kern van het toekomstig beleid met de vergaderdeelnemers en licht dit toe.

De bedoeling is om vanaf september zoveel mogelijk reguliere taken weer op te pakken.

De voorzitter meldt na bestuurlijk overleg met minister De Jonge over de financiën het volgende. Partijen hebben afspraken gemaakt over de kostenvergoeding op basis van een onderzoek door AEF. Alle gemaakte kosten worden vergoed, ook de kosten voor de – toekomstige - capaciteit.

Alle bestuurders hebben de wens uitgesproken weer zelf over de GGD te willen gaan. Dit jaar komt er nog driemaal overleg over de taken met Blokhuis en De Jonge. Een schriftelijke bevestiging van de afspraken volgt naar alle regio's.

Mevrouw Wolters vraagt of er nog een 'boeggolf' te verwachten is aan in te halen opdrachten.

De heer De Gouw noemt het Rijksvaccinatieprogramma dat moet worden ingehaald. Er komt per sector een plan. Voor mensen die voor corona hebben gewerkt en waarvoor kosten zijn gedeclareerd, zal het voldoende zijn de extra inzet op taken te compenseren.

Mevrouw Wolters informeert naar mensen die hun reguliere taak niet konden uitvoeren door corona. De heer De Gouw verwacht geen grote rekening hiervoor achteraf. Er is relatief weinig leegloop geweest.

5. Stand van zaken programma RDOG 2024

De heer Christmas licht toe dat deze rapportage in de stuurgroep is besproken. Er zijn verbeterpunten naar voren gekomen, die nog niet in de voorliggende versie zijn verwerkt.

- De planning verloopt in overeenstemming met het voorstel.
- De samenwerking met de ambtelijke organisatie verloopt goed.

Mevrouw Bloemen mist een deel van de presentatie bij de stukken. De voorzitter licht toe dat dit een eerste opzet is. Er volgt uitgebreidere verslaglegging.

Mevrouw Wolters vindt dat de kosten voor programmamanagement goed uitgelegd moeten worden.

6. Scenario bestuurlijke governance RDOG HM

Op 1 juli jl. hebben de portefeuillehouders Publieke Gezondheid gesproken over de richting voor de inrichting van de bestuurlijke governance van de RDOG vanaf 2021. Aan de hand van de probleemanalyse en vier scenario's is richting bepaald voor de verdere uitwerking van twee scenario's: de doorontwikkeling van het PPG en het instellen van bestuursadviescommissies (BAC's). Twee andere scenario's zijn afgevallen. Voor de uitwerking zijn aandachtspunten meegegeven. Het AB heeft ter voorbereiding van deze vergadering uitwerking van de bestuurlijke governance scenario's 2 en 3 ontvangen. De voorzitter zal de conclusies van de stuurgroep meedelen. Het document ligt ter besluitvorming in het AB voor.

Mevrouw van Ommen licht toe dat bij de uitwerking van de twee scenario's verschillende partijen betrokken zijn: kerngroep, projectgroep, ambtenaren. De twee scenario's zijn beschreven in het memo van 9 juli jl. dat bij de stukken is gevoegd.

De voorzitter licht de bespreking van de stuurgroep toe.

Er is gesproken over inhoudelijk opdrachtgeverschap en het oprichten van BAC's voor het Zorg- en Veiligheidshuis en de Regionale Ambulance Voorziening. De taken Publieke Gezondheidszorg en Jeugdgezondheidszorg kunnen ondergebracht worden in een of twee BAC's.

Alternatief is het maken van één governance model voor alle onderwerpen binnen de RDOG die vanzelfsprekend aansluiting vinden bij de interne organisatie, zodat sturingslijnen eenvoudig verlopen. De stuurgroep heeft gekozen voor het model van BAC's.

Het AB gaat over de integraliteit en maakt afwegingen over kaders en budgetten.

Het is niet de bedoeling dat BAC's leiden tot een nieuw overlegcircuit. De subregio's moeten met elkaar afspraken maken.

De heer De Jager onderschrijft de conclusies van de stuurgroep. Hij wijst erop dat het AB goede afspraken moet maken over de BAC's zodat deze niet te groot worden voor een werkbare organisatie.

De heer Van Kempen merkt op dat hij nog zorgen heeft die hij graag onder de aandacht van het AB wil brengen.

- a. De bestuurlijke druk zal eerder toenemen dan verminderen. In de nieuwe situatie wordt aan de huidige drie gremia DB, AB en PPG een gremium toegevoegd, namelijk de BAC Zorg- en Veiligheidshuis. In het voorliggende memo wordt voorgesteld daar nog een gremium (BAC) toe te voegen, waarna het er als volgt uitziet: AB., DB, BAC Zorg en Veiligheidshuis en BAC Publieke Gezondheid, BAC RAV. Het is ook mogelijk om in deze structuur nieuwe tijdelijke BAC's toe te voegen.
- b. De integraliteit van de inhoudelijk discussie zal verminderen of zelfs verloren gaan. Nu is PPG de opdrachtgever. Alle onderwerpen kunnen integraal besproken worden waarna opdrachten aan DB en AB gegeven kunnen worden. De inhoud wordt in het nieuwe model ondergebracht in verschillende BAC's.
- c. Bemensing van de BAC's: de BAC's mogen niet te klein zijn en alle gemeenten moeten vertegenwoordigd zijn. In de subregio moet afstemming plaatsvinden. Dit zal leiden tot bestuurlijke drukte. De betrokkenheid van de raden neemt af.

Al met al maakt de heer Van Kempen zich zorgen.

Tenslotte merkt hij op dat bij de keuze van variant 3 de bestuurlijke vertegenwoordiging in de BAC's niet per definitie hoeft te komen uit de bestuurlijke vertegenwoordiging in het AB.

Mevrouw Dijkstra is niet zeker of de werkwijze in de nieuwe situatie drastisch zal veranderen. Afstemming met ambtenaren is altijd nodig en blijft mogelijk. De lading ligt volgens haar voornamelijk in de beleving.

Mevrouw Van der Wal onderschrijft de opmerking van mevrouw Dijkstra. Integraliteit is belangrijk. De bestuurlijke druk zal verminderen mits de uitgangspunten nageleefd worden. Besluitvorming vindt plaats in het AB.

Mevrouw Bloemen onderschrijft de analyse van de heer Van Kempen. Zij wijst op de bestuurlijke drukte voor een AB-lid:

- Vier vergaderingen per jaar PPG en AB samen van 3,5 uur waarmee ze uitkomt op 14 uur per jaar.
- Overleg over Begroting, Rekening en Berap is zondermeer nodig.
- Overleg met de subregio geeft extra verwarring.

In de oplegger wordt vermeld dat de BAC's heldere kaders dienen te krijgen waardoor inhoudelijk opdrachtgeverschap van taken RDOG bij de BAC kan worden gelegd.

Wanneer er minder vergaderd wordt, neemt de betrokkenheid bij de RDOG af. In de BAC kunnen geen AB-leden zitten ter voorkoming dat zij zichzelf adviseren.

Mevrouw Wolters ziet dat het AB in vertrouwen en gezamenlijkheid werkt aan de doorontwikkeling. Zij ziet in de BAC kansen om de continuïteit te ontwikkelen met een kleine ambtelijke ondersteuning. De opdrachtgevende rol kan van meerwaarde zijn, omdat de BAC met goed onderbouwde adviezen kan komen. Zij ziet dit als een doorontwikkeling van het PPG. Op subregionaal niveau is er sprake van een brede overlegagenda en ziet men elkaar regelmatig.

Mevrouw Sleenwenhoek sluit zich aan bij de door mevrouw Wolters gemaakte opmerkingen. De ervaringen met het PPG waren een goede leerschool. Zij denkt dat het AB met het voorgestelde model kan doorgroeien en met elkaar in vertrouwen kan werken. De subregionale overleggen moeten goed gebruikt worden.

De heer Binnendijk is groot voorstander van scenario 3 vanwege het opdrachtgeverschap. Op de reactie van de heer Van Kempen reageert hij met instemming dat het AB moet waken voor toename van bestuurlijke drukte. Hij ziet de BAC Publieke Gezondheid ingevuld met alle 18 gemeenten.

De heer Van Trigt benadrukt dat RDOG een belangrijk orgaan is waarbij de gemeenten graag betrokken blijven. De betrokkenheid bij RDOG is voor de raden erg belangrijk. Getrapt organiseren zou voor de raden en burgemeesters wel eens een punt kunnen zijn. Subregionale organisatie wie in de BAC vertegenwoordigd is doet geen recht aan de gemeenteraden.

Op dit moment is nog niet vastgesteld hoe de verantwoordelijkheden liggen: zijn adviezen van de BAC zwaarwegend? Het AB moet een belangrijke rol houden en mogen niet geconfronteerd worden met zwaarwegende adviezen waar het AB niet omheen kan.

De heer Van Trigt ondersteunt de opmerking van mevrouw Bloemen over de bestuurlijke drukte rondom de RDOG.

Hij is voorstander van voortzetten van de huidige situatie en kiest niet voor scenario 3.

De opdracht gevende rol van het PPG vindt hij onvoldoende uitgekristalliseerd.

De heer De Jager komt terug op de integraliteitsafweging die de heer Van Kempen eerder in dit overleg noemde. Hij begrijpt de noodzaak van integraal werken goed. Hij ziet niet direct waar de integraliteit verloren gaat in de nieuwe werkwijze. Verder is hij benieuwd naar de methode die gevolgd gaat worden voor ombuiging van de RDOG naar een wendbare en flexibel opererende organisatie via interne governance-verbetering. Volgens hem kan dat het beste georganiseerd zijn door een bestuursstijl met drie BAC's.

Mevrouw Van Starckenburg heeft voorkeur voor scenario 3. Wanneer de BAC in overeenstemming met Goed Bestuur werkt kan de BAC een inhoudelijke bijdrage leveren aan 'kennen en kunnen'. Externe stakeholders kunnen bij de BAC aansluiten. Het AB kan daardoor goed presteren en besluiten nemen. Wat betreft de subregio moet goed afgestemd worden wie in welke BAC plaatsneemt. Alle 18 gemeenten moeten plaatsnemen in de BAC Publieke Gezondheid. De raad moet goed meegenomen worden in de besluitvorming. Ze benadrukt het belang van de RDOG voor de inwoners.

De heer Nieuwenhuis maakt zich geen grote zorgen over de integraliteit omdat hij verwacht dat dit goed geborgd is in het AB. Verder noemt hij de mogelijkheid om te kunnen meekijken bij de BAC's waar dat nodig is. Bij Publieke Gezondheid en Jeugdzorg zal het AB een rechtstreekse stem in de BAC willen hebben denkt hij. Hij gaat ervan uit dat dit goed geborgd kan worden in scenario 3.

Mevrouw Van der Wereld meldt haar voorkeur voor scenario 3 met drie BAC's in het kader van integraliteit van de opdrachtgever.

Persoonlijk meldt ze dat het AB ervoor moet waken dat de discussie in de BAC opnieuw wordt gevoerd in het AB. Zij vraagt aandacht voor het vertrouwen in elkaar.

Tenslotte merkt ze op dat goed moet worden nagedacht over de samenstelling van de BAC's. Zij stelt de vraag of de BAC gevuld wordt met bestuurders of deskundigen wiens advies het bestuur overneemt?

De heer Binnendijk spreekt zijn voorkeur uit voor scenario 3.

Hij begrijpt de opmerking van de heer Van Kempen over scheiden van rollen. Er zijn twee gemeenten die de rol in het PPG en AB gescheiden hebben: Teylingen en Noordwijk. Wanneer er een verplichting komt voor slechts deelname aan een BAC of het AB, dan verwacht hij dat de gemeente Leiderdorp niet aan een BAC zal deelnemen vanwege de capaciteit en vermindering van bestuurlijke druk.

De heer Christmas waardeert het debat en hoort een aantal vragen die hij interpreteert als opdrachten voor de nadere uitwerking en precieze omschrijving.

Het doornemen van de 180 pagina's AB-stukken heeft hem veel tijd en energie gekost. Hij is voorstander om het met minder papier te doen: de opleggers bieden vaak helderheid vanwege het daarin geformuleerde voorgenomen besluit.

Hij hoort in deze vergadering een voorkeur voor scenario 3 met een aantal opmerkingen:

- De vraag of iedereen zich vertegenwoordigd voelt;
- Aandacht geven aan integraliteit.

Over de integraliteit merkt hij op dat het PPG gaat over het opdrachtgeverschap van een betrekkelijk klein deel van de portefeuille. Het huidige voorstel gaat over de gehele portefeuille. De BAC's zijn gericht op een integraal pakket. De drie voorgestelde BAC's met een opsplitsing in BAC PG en BAC JG zorgt ervoor dat goed over het dossier gesproken kan worden. De integraliteit zal met deze inrichting goed geborgd zijn zegt de heer Christmas.

De externe en interne governance zouden op elkaar ingericht moeten worden. In de BAC moet het inhoudelijke gesprek kunnen plaatsvinden. Het DB is het onderdeel van het AB en de directie is onderdeel van het management van de RDOG.

Tenslotte meldt de heer Christmas over het advies c.q. het zwaarwegend advies het volgende. In de BAC Zorg- en Veiligheidshuis is het woord zwaarwegend advies gebruikt vanwege de overdracht van burgemeestersfuncties. Dat betekent dat hier sprake is van een bijzonder pakket aan taken. Colleges kunnen hier niet gemakkelijk overheen stappen, omdat het een burgemeesterstaak is.

De BAC's zouden volgens de heer Christmas op dezelfde wijze moeten worden ingericht: waar het gaat om burgemeesterstaken betreft het een zwaarwegend advies. Stukken die vanuit de BAC komen zijn goed doorgesproken, waardoor het AB vertrouwen moet hebben in de voorbereiding van het besluit.

Mevrouw Langeveld heeft lichte voorkeur voor scenario 3. Het AB zal overeenstemming moeten bereiken over de open eindjes. Zij noemt in dit kader het zwaarwegend advies, sturing en de BAC's. De open eindjes maken het belangrijk om met elkaar over te spreken en besluiten te nemen waarbij iedereen zich goed voelt.

De voorzitter concludeert dat er nog veel open eindjes zijn. Zij stelt voor om in deze vergadering een richting te kiezen, zodat het proces door kan lopen.

Zij merkt een voorkeur voor het verder uitwerken van scenario 3. Ze heeft de zorgen en bezwaren gehoord en wil een manier vinden om aan de bezwaren tegemoet te komen. Het AB moet in positie blijven om de integraliteit te bewaken. Ze kan zich voorstellen dat de heer Van Kempen en de heer Van Trigt klankbord voor het AB willen zijn.

- De heer Van Kempen constateert bij het AB een voorkeur voor scenario 3, met uitzondering van de gemeente Teylingen.
- Hij benadrukt zijn zorgen die hij aan het begin van de bespreking van dit onderwerp heeft uitgesproken. Hij hoopt nooit meer te hoeven teruggrijpen op zijn uitspraken over bestuurlijke drukte.
- Hij is bereid om als klankbord te blijven meedenken.

Mevrouw Bloemen voegt toe dat zij bij de verdere uitwerking aandacht vraagt voor de ambtelijke drukte. Meelezen en meedenken vergt veel energie, menskracht en een goede prioritering.

De voorzitter bevestigt daar rekening mee te houden.

De heer Van Trigt bevestigt dat de raden goed moeten blijven voelen dat de RDOG van alle betrokken gemeenten is. Het AB moet aandacht besteden aan de goede samenwerking met de BAC's.

De heer Christmas zegt toe scenario 3 verder uit te werken en de uitwerking voor de vergadering van 23 september beschikbaar te stellen. Alle genoemde punten komen in de uitwerking terug.

7. Voorbereiding wijziging GR RDOG HM

Mevrouw Wolters vraagt aandacht voor de verandering van de Gemeenschappelijke Regeling naar een college van burgemeesters. Ze benadrukt dat dit proces zorgvuldig moet worden toegelicht. Het DB zal hierop worden gewezen zegt de voorzitter.

De heer Nieuwenhuis sluit zich aan bij zorgvuldige toelichting gezien de gevoeligheden in de gemeenteraden. Hij vindt het belangrijk dat alle niet-relevante informatie achterwege blijft om ruis uit de communicatie te filteren.

Mevrouw Dijkstra vraagt aandacht voor de nog ontbrekende punten in de Statenlijst van de RDOG die wel worden uitgevoerd door Maatschappelijke Zorg Veilig Thuis van de GGD Hollands Midden. Hierbij moet ook benoemd worden wat het AB ermee wil bereiken.

Mevrouw Breuer wijst op het ambtelijk advies dat het AB heeft meegekregen en in het bijzonder artikel 5. Betreft dit taken uit schil 1 of ook uit schil 2 en 3? Het antwoord op die vraag blijkt niet uit de tekst. De sub-regionale vertegenwoordiging c.q. mandatering (agendapunt 6) moet verduidelijkt worden en vervolgens juridisch getoetst. In de bijeenkomst van 1 juli heeft zij haar zorg over Gemeenschappelijke Regeling voor het college al meegenomen. Wellicht kan dit in augustus of september meegenomen worden in de bespreking met de raden. De voorzitter bevestigt dat dit in de uitnodiging voor de raden wordt voorbereid.

De heer De Haas sluit aan bij de gemaakte opmerkingen over de communicatie met de raden. Hij is benieuwd naar het moment waarop de rol van de burgemeesters duidelijk wordt.

De heer Binnendijk spreekt zijn voorkeur uit voor scenario 3 en vraagt aandacht voor het betrekken van de raden zonder hen te overspoelen met documenten.

Over Bestuurlijke Governance licht mevrouw Van der Wereld toe dat de inhoud van de brieven aan de raden is afgestemd met Joyce Niesten en de ambtelijke organisatie. In de detailplanning zijn momenten van concepten en verdere bespreking opgenomen. Het DB zal meekijken omdat de brieven namens het AB uitgaan.

De raden treden uit de Gemeenschappelijke Regeling, terwijl de werkwijze ongewijzigd blijft. Zij wijst op de zorgvuldige toelichting op dit punt. De enige verandering is dat de raden geen deel meer uitmaken van de Gemeenschappelijke Regeling, hetgeen in overeenstemming is met de wetgeving op Gemeenschappelijke Regelingen.

Taken in artikel 5 betreft taken in schil 1, 2 en 3 die aan de RDOG worden opgedragen.

De bijeenkomst van de raden komt op een later moment aan de orde, waarbij over de input voor de raden kan worden gesproken.

De heer De Gouw licht de rol van de burgemeesters toe. In het kader van de Wet Publieke Gezondheid liggen de meeste taken bij het college. De bevoegdheden van de Verplichte Wet GGZ die zijn overgeheveld, zijn bevoegdheden van burgemeesters. Minimaal moet 1 burgemeester in het algemeen bestuur zijn vertegenwoordigd. Niet bij elke bevoegdheid is opgenomen of het een taak is voor burgemeesters of raden.

De heer Van Kempen vraagt of het AB zich realiseert dat de afgelopen jaren de aandacht van raden voor gemeenschappelijke regelingen groter is geworden. Er zullen raden zijn die dit niet goed begrijpen. De voorzitter beaamt dit en zegt toe dat hier in de toelichting aandacht aan moet worden besteed. Het werkbezoek dat raden aan de RDOG brengen is wellicht een goed moment om het transparante proces te laten zien.

? begrijpt de noodzaak om deze technische verandering door te voeren en vraagt wat het probleem voor de raden zou kunnen zijn bij deze technische aanpassingen.

De heer De Gouw antwoordt dat de eerste Gemeenschappelijke Regeling opgesteld is op het moment dat Publieke Gezondheid een bevoegdheid van de raden was. De taken gingen daarna naar colleges terwijl de Gemeenschappelijke Regeling daar niet op is aangepast. Het betreft aldus herstel van een historische fout die een aantal jaren geleden is gemaakt. Op dit moment komen er wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling en de wens om de taken die door alle gemeenten zijn opgedragen goed te benoemen. Dat is de aanleiding voor de wijziging.

De gevoeligheden kunnen voortvloeien uit het feit dat raden niet vroegtijdig hierover zijn geïnformeerd. Raden zijn ook gevoelig voor woorden in documenten als 'wijziging van een regeling' en 'raden verliezen invloed'.

De voorzitter rondt de discussie af en stelt vast dat de gemaakte opmerkingen meegenomen worden in het verdere proces en dat er aandacht wordt besteed aan communicatie. Er zijn geen zwaarwegende punten om verder te werken aan de Gemeenschappelijke Regeling. De regeling wordt verder uitgewerkt waarna deze ter besluitvorming in het Algemeen Bestuur terugkomt.

8. Reacties gemeenteraden op programma 2024, begrotingswijziging 2020 en begroting 2021

Bij de agenda is een overzicht van de zienswijzen gevoegd. Veelal zijn ze kritisch over de financiën en in het bijzonder over transparantie.

Mevrouw Breuer licht toe dat de conceptreactie van het college zoals vanavond in de gemeenteraad wordt besproken. Om die reden was het niet mogelijk de reactie aan alle AB-leden aan te bieden. Gemeenten moeten een amendement aan de begroting 2020 en de begrotingswijziging toevoegen. Die wordt vanavond in de gemeente Teylingen behandeld.

De heer Christmas was aanwezig bij de commissievergadering over dit onderwerp.

Mevrouw Breuer zegt toe dat de toelichting volgt en dat het nog mogelijk is een zienswijze in te dienen.

De heer De Jager merkt op dat vaak gerefereerd wordt aan traject 2020-2024. Hij vraagt aandacht voor de formulering.

De heer De Haas wijst erop dat de tijdpaden soms onduidelijk zijn: deze zouden scherper geformuleerd moeten worden.

Hij vraagt aan de heer Christmas wanneer de brief wordt verstuurd.

De heer Binnendijk merkt op:

In de samenvatting van de antwoorden op de zienswijze vindt hij het opvallend dat meerdere keren wordt vermeld dat de RDOG zich houdt aan adviezen van de Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR). De RDOG antwoordt echter zich niet te houden aan de richtlijnen van de financiële kaderstelling.

Zijn gemeente is voorstander van nacalculatie. In de beantwoording wordt dit goed benoemd.

Vanuit Teylingen werd zojuist opgemerkt dat de verwachtingen van veel gemeenten over de financiële business case hoog zijn.

Tenslotte merkt hij op dat Leiderdorp onlangs de Kadernota heeft besproken. Veel gemeenteraden hebben moeite met de bezuinigingsmodus, terwijl aan Gemeenschappelijke Regelingen meer wordt uitgegeven. De heer Binnendijk vindt dat voor deze regelingen moet worden onderzocht op welke onderdelen het goedkoper kan.

Mevrouw Bloemen brengt drie punten uit het PPG in dit AB.

1. Het verzoek om het aantal begrotingswijzigingen te clusteren, zodat er slechts een begrotingswijziging per boekjaar komt;
2. Het verzoek om investeringen en wenselijke investeringen te splitsen, zodat de gemeenteraad de wenselijke investeringen zou kunnen afwijzen;
3. De RDOG zou eerst prioriteit moeten geven aan goede zorg en dat investeringen ondersteunend moeten zijn.

Mevrouw Wolters doet de suggestie om een generieke actielijst te maken over de brieven naar de gemeenten. In de concepten zijn de antwoorden beknopt, maar het is wel belangrijk om daar nog eens goed naar te kijken in het kader van heldere communicatie.

Mevrouw Sleeuwenhoek reageert op de opmerking van de heer Binnendijk over de verwachtingen van de financiële business case. Zij deelt zijn zorg daarover. Zij wil in de stuurgroep bespreken op welke wijze de gemeenteraad zo goed mogelijk daarbij betrokken kan worden.

Mevrouw Van der Wal sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen en wil graag weten op welke wijze de RDOG haar leerplan gaat verbeteren.

De heer Christmas antwoordt op de vraag naar het moment waarop de brieven komen: het is de bedoeling deze na het reces in overleg met de ambtenaren te versturen. De inhoud is globaal vastgelegd. Over de FKGR norm licht hij toe dat bij het opstellen van de nota altijd deze norm in acht wordt genomen. Daar bovenop ligt een bestuurlijke afspraak over nacalculatie. Hij begrijpt de verschillen in interpretatie. Alle aspecten die in de begrotingswijziging staan zijn autonome ontwikkelingen.

Over verwachtingsmanagement naar de raden meldt de heer Christmas dat hij de zorgen van de gemeenteraden begrijpt. Het is moeilijk uit te leggen dat er steeds meer geld naar Gemeenschappelijke Regelingen moet gaan. Hij heeft met de Kring van Secretarissen gesproken over de manier waarop gemeenteraden het beste kunnen worden meegenomen bij het inrichten van het besluitvormingsproces. Begin september volgt er meer informatie hierover aan het AB. Hij ziet de tweede business case met vertrouwen tegemoet.

Opbouw van het weerstandsvermogen is een groot probleem. Het niet oppotten van geld in de RDOG maakt de RDOG kwetsbaar. Het weerstandsvermogen moet behouden worden. In de tweede helft van dit jaar wil hij graag de discussie voeren over een aanvaardbaar weerstandsvermogen.

De voorzitter constateert dat de begroting 2021 en begrotingswijziging 2020 vastgesteld kunnen worden. Mevrouw Breuer kan de stukken nog niet vaststellen omdat de begroting en begrotingswijziging nog niet in de gemeenteraad zijn behandeld.

De voorzitter concludeert dat de begroting 2021 en de begrotingswijziging 2020 in meerderheid zijn vastgesteld.

9. Ter vaststelling 1^e bestuursrapportage 2020 RDOG HM

De heer De Jager informeert naar een voorbeeld van werk dat is blijven liggen.

De heer Christmas noemt de sluiting van scholen waardoor schoolarts- en schoolverpleegkundig werk niet kon worden uitgevoerd.

Het Rijksvaccinatieprogramma was stilgelegd en wordt nu ingehaald.

Er zijn verder geen vragen.

De Eerste Bestuursrapportage 2020 wordt vastgesteld.

10. Ter vaststelling 1^e Begrotingswijziging 2020 RDOG HM

De 1^e Begrotingswijziging 2020 wordt vastgesteld.

11. Ter vaststelling Programmabegroting 2021 RDOG HM

De Programmabegroting 2021 wordt vastgesteld.

12. Ter vaststelling planning bestuursvergaderingen 2021 RDOG HM

Het betreft een – informele - ambtelijke discussie over wettelijke mogelijkheden en taken zo licht de heer Christmas toe. Het betreft concreet DB en AB vergaderingen en vaststellen van stukken. Daarop kwam het verzoek de planning zodanig in te richten, dat er voldoende tijd is voor gedegen voorbereiding. Het AB en DB blijven nu doen wat ze doen. Het DB stelt de begroting vast waarna deze aan de gemeenteraden kan worden aangeboden.

Het voorgestelde is wettelijk en conform de Gemeenschappelijke Regeling mogelijk. Het is niet de bedoeling het DB taken te ontnemen en die vervolgens bij het AB onder te brengen. De rolvastheid moet duidelijk zijn.

De inrichting is erop gericht fatale data in de procedure goed te borgen. Dit is niet van invloed op de ruimte die de gemeenteraden krijgen.

Het AB RDOG HM stelt de planning bestuursvergadering 2021 RDOG HM vast.

13. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Bloemen deelt mee dat dit haar laatste AB-vergadering was. Ze is 15,75 jaar lid geweest van het AB, ze heeft vijf bestuurders meegemaakt. Ze wenst de leden voor de toekomst veel wijsheid toe.

De voorzitter bedankt haar voor haar inzet en constructieve bijdragen aan de vergadering. In het bijzonder noemt de voorzitter haar rolvastheid. Ze was het historisch geheugen van het AB. De voorzitter hoopt dat er nog een moment komt waarop het AB persoonlijk afscheid van haar kan nemen.

De voorzitter sluit de vergadering. Het is 15.23 uur.

BESLUITENLIJST van de vergadering van het Algemeen Bestuur van de RDOG HM

Datum: 15 juli 2020

2. Verslag en besluitenlijst vergadering d.d. 25 maart 2020

Het verslag van het AB RDOG HM d.d. 25 maart 2020 wordt zowel tekstueel, inhoudelijk als naar aanleiding van besproken, goedgekeurd en vastgesteld.

De besluitenlijst is conform het verslag en wordt goedgekeurd en vastgesteld.

9. Ter vaststelling 1e bestuursrapportage 2020 RDOG HM

Het AB RDOG HM stelt de 1^e bestuursrapportage 2020 RDOG HM vast.

10. Ter vaststelling 1e Begrotingswijziging 2020 RDOG HM

Het AB RDOG HM stelt de 1e begrotingswijziging 2020 RDOG HM vast.

11. Ter vaststelling Programmabegroting 2021 RDOG HM

Het AB RDOG HM stelt de programmabegroting 2021 RDOG HM vast.

12. Ter vaststelling planning bestuursvergaderingen 2021 RDOG HM

Het AB RDOG HM stelt de planning bestuursvergaderingen 2021 RDOG HM vast.

AB-20-21

Aan : Dagelijks Bestuur RDOG Hollands Midden
Van : Directie RDOG Hollands Midden
Opgesteld door : Directiesecretaris RDOG Hollands Midden
Datum : 15 september 2020
Betreft : **Schriftelijke mededelingen**

Doel van deze memo is om de tijd voor het onderdeel mededelingen te kunnen beperken zodat er meer bespreektijd resteert voor de overige bespreekpunten.

De punten G, K en L zijn aangepast t.o.v. de schriftelijke mededelingen bij het Db RDOG HM van 9 september. De andere punten zijn identiek aan de DB mededelingen van 9 september.

A. Stavaza voorbereiding werving 2^e directeur

De werving van een directeur Bedrijfsvoering bij de RDOG HM per 1-1-2021 wordt voorbereid. Dit traject wordt begeleid door Van der Kruijs (partner in executive search). Ter vergadering wordt u bijgepraat over de stand van zaken.

B. Inrichting financiële functies

Door interne verschuivingen en het vertrek van de concern controller zijn er verschillende vacatures binnen het team financiën en het team control. Dit moment wordt benut om de financiële functie te herijken. Het plan wordt voorbereid en dit komt terug in de volgende vergadering. Na afronding van het plan worden de verschillende vacatures definitief ingevuld. Momenteel wordt gewerkt met de inzet van enkele interimmers.

C. Werkbezoeken gemeenteraden

31 augustus, 1 september en 2 september zijn werkbezoeken gehouden voor de leden van de gemeenteraden. De belangstelling was groter dan verwacht. I.v.m. de corona-spelregels en de beperkingen van de ruimten hebben we late aanmelders niet allemaal kunnen laten deelnemen. Ter vergadering wordt kort verslag gedaan.

D. Half jaar rapportage aanvullende taken PZJ

Een dezer weken wordt de halfjaarrapportage bij de aanvullende diensten PZJ (subsidies per gemeente) aangeboden aan de colleges van gemeenten.

Eerdere inschatting bij berap 1 was dat achterstanden uit het voorjaar in de 2^e helft van het jaar weer deels ingelopen zouden kunnen worden. Bericht bij deze halfjaar rapportage is dat een forser deel dan eerder is ingeschat van de werkzaamheden naar verwachting niet wordt ingehaald omdat het personeel langer dan eerder ingeschat, ingezet blijft worden bij corona-werkzaamheden van de GGD. De financiële verantwoording zal in de jaarrapportage aanvullende diensten JGZ 2020 worden opgenomen, inclusief de consequenties van de niet gerealiseerde activiteiten. Bij niet geleverde diensten zal de GGD HM naar rato restitueren.

De financiële consequenties voor de GGD worden weer verwerkt in de opgave corona-kosten bij VWS. Daardoor worden geen grote financiële tekorten verwacht.

Pagina : 2
Betreft : **Schriftelijke mededelingen**
Datum : 15 september 2020

E. Ontwikkelingen Rijksvaccinatieprogramma

In september zijn verschillende forse vaccinatiesessies gepland als onderdeel van de wijzigingen in het RVP. De bijlage geeft een inkijkje in de aandachtspunten bij het RVP.

De financiële afwikkeling van alle veranderingen vraagt aandacht. Het lijkt erop dat de bekostiging soms niet direct verloopt via het RIVM, maar dat het ook zo zou kunnen zijn dat de vergoeding voor bepaalde wijzigingen (m.n. aanpassen DDJ aan nieuwe spelregels voor het informed consent) via het gemeentefonds gaat lopen.

F. 2^e Kwartaalrapportage Veilig Thuis

De kwartaalrapportage 2 is begin september aangeboden aan de colleges van gemeenten.

G. Reacties zienswijzen gemeenteraden

De brieven staan in concept klaar. In verband met algehele drukte rondom de coronawerkzaamheden is de afhandeling inmiddels wat vertraagd. We proberen deze in afstemming met de contactambtenaren van de verschillende gemeenten z.s.m. af te ronden.

H. Brief VRHM; verrekening frictiekosten meldkamer

Bijgevoegde brief ontvingen we van de VRHM.

De consequenties worden conform de weergave in de brief verwerkt in de 2^e bestuursrapportage voor het programma GHOR en RAV.

Het gesprek over de uiteindelijke afwikkeling loopt nog. We zijn in gesprek met VWS over de verdere afwikkeling van het aandeel van de RAV. Verwachting is dat VWS dit deel van de kosten zal vergoeden. Daarnaast is de GHOR op dit moment nog steeds gebruiker van het betreffende pand.

I. Nieuws RAV

De bijlage geeft een samenvatting van de belangrijkste ontwikkelingen van deze zomer voor de RAV Hollands Midden.

J. Brief gemeente Leiderdorp

Wij ontvingen een afschrift van de brief van de gemeente Leiderdorp aan de colleges van B&W van de andere 17 gemeenten in Hollands Midden. De gemeenteraad Leiderdorp heeft een taakstelling voor de GR'en ingeboekt in de eigen meerjarenbegroting. De gemeenschappelijke regelingen worden uitgenodigd om met voorstellen te komen voor de invulling ervan.

Wens van de gemeente Leiderdorp is om voor die uitnodiging samen op te trekken met alle deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Voorstel aan de regio is om die uitnodiging via de werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR) gezamenlijk te formuleren en aan de gemeenschappelijke regelingen toe te sturen.

K. Voorbereiding wijziging financiering meldpunt 2022

In het PPG van 15 juli is bij de bespreking van het onderwerp **Landelijk meldnummer niet acuut kort** gesproken over enkele veranderingen in de subsidies voor het meldpunt Zorg & Overlast.

Duidelijk is dat enkele subsidies voor het meldpunt per 2021 zijn opgezegd, maar dat er nog niet voor is gezorgd dat het meldpunt Zorg & Overlast op een andere manier gefinancierd wordt.

Pagina : 3
Betreft : **Schriftelijke mededelingen**
Datum : 15 september 2020

Nu ook de centrumgemeenten hebben aangegeven de subsidie per 2022 te willen stopzetten zonder de activiteiten te staken, is het van belang dat duidelijk wordt hoe de toekomstige financiering - bijvoorbeeld via het BPI - wordt geregeld.

De leden van het PPG hebben ermee ingestemd een en ander nog eens uit te zoeken en vanuit de gemeenten een voorstel te doen over hoe de overgang van de subsidie naar financiering via BPI kan worden geregeld. Daarmee wordt voorkomen dat er een gat valt in de financiering van het Meldpunt . Zie ook het PPG verslag van 15 juli 2020.

Bijgevoegde memo zet het vraagstuk vanuit het perspectief van het meldpunt Zorg & Overlast op een rij. De memo laat zien dat de financiering van het meldpunt 2020 bestaat uit een deel gemeentebijdrage (BPI) voor het meldpunt, een deel gemeentebijdrage voor de taken Wvvgz (2020 subsidie, 2021 BPI) en 9 verschillende kleinere subsidies.

De verandernoodzaak komt voort uit 3 ontwikkelingen:

- A. De vorming van het Zorg- en Veiligheidshuis.
- B. De veranderingen in de subsidies vanuit regiogemeenten per 2021, met name door de opzegging vanuit Alphen aan den Rijn.
- C. De veranderingen in de subsidie vanuit beide centrumgemeenten per 2022.

In het PPG is afgesproken dat vanuit de gemeenten een voorstel wordt gedaan over hoe de overgang van de subsidie naar financiering via BPI kan worden geregeld. Een dergelijke verandering zou wat de directie betreft relatief eenvoudig uitgewerkt kunnen worden in de reguliere voorbereiding van de begroting RDOG 2022.

Afgesproken is dat het onderwerp t.z.t. ook terugkomt in het AB RDOG HM.

L. DB besluit Wijziging regeling paraatheidsdiensten

Het Db heeft op 9 september besloten om met terugwerkende kracht tot 1 februari 2020 artikel 2.3 en de bijlage van de Regeling Paraatheidsdiensten aan te passen en in te stemmen met het buitenwerking stellen van artikel 3.12 lid 5 van de cao SGO voor de periode 1 februari 2020 tot 1 september 2020, zijnde de beoogde oprichtingsdatum van de RVE Corona.

toelichting

Tijdens Hepatitis A uitbraak in Katwijk in februari 2020 en de huidige coronacrisis worden niet alleen artsen en verpleegkundigen infectieziekten belast met parate diensten en inzet tijdens deze parate diensten, maar geldt dit ook voor bij voorbeeld de Operationeel managers infectieziektenbestrijding, productondersteuners en medewerkers van de afdeling communicatie. Deze medewerkers zijn voor de Infectieziektenbestrijding buiten kantooruren ingeroosterd voor de inzet voor parate diensten (beschikbaarheid én inzet volgens rooster).

Op de artsen en verpleegkundigen Infectieziektenbestrijding, medewerkers van de GHOR en voor de Directeur Publieke Gezondheid is de paraatheidsregeling van toepassing. Voor de overige medewerkers die worden opgedragen beschikbaarheidsdiensten te draaien, is de cao SGO (Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties) van toepassing. Bij inzet tijdens deze diensten door overige medewerkers geldt de buitendagvenstertoelage en de toelage beschikbaarheidsdienst (cao SGO artikel 3.13 en artikel 3.12). Medewerkers die beloond worden vanaf salarisschaal 11 en hoger, hebben conform de cao echter géén recht op de buitendagvenstertoelage. Dit is weliswaar conform de cao doch wordt in deze uitzonderlijke crisissituatie niet rechtvaardig geacht.

Pagina : 4
Betreft : **Schriftelijke mededelingen**
Datum : 15 september 2020

Dit leidt tot een groot verschil in beloning tussen de medewerkers die onder de Regeling Paraatheidsdiensten vallen en zij die daar niet onder vallen. Dat geldt dus met name voor de medewerkers die beloond worden vanuit schaal 11 en hoger.

De aanpassing leidt ertoe dat een grotere groep medewerkers aanspraak kan maken op een overwerkvergoeding als sprake is van een (dreigende) pandemie of soortgelijke situatie. De groep is echter beperkt tot medewerkers die beloond worden vanuit schaal 11 en hoger.

RVP Vooruitblik is een tijdelijke uitgave gedurende de verandertrajecten in het RVP die plaatsvinden in de periode 2018-2020. *RVP Vooruitblik* bevat noodzakelijke informatie voor managers in de Jeugdgezondheidszorg om te kunnen anticiperen op veranderingen. *RVP Vooruitblik* verschijnt in de eerste of tweede week van iedere maand en wordt verzonden naar alle managers, stafartsen en vergelijkbare personen van organisaties in de Jeugdgezondheidszorg en de leden van het Landelijk RVP overleg. De inhoud kan binnen organisaties doorgezonden worden, **maar mag niet online geplaatst worden**. RVP Vooruitblik is een gezamenlijke uitgave van GGD GHOR Nederland, ActiZ, RIVM/DVP en RIVM/Cib.

➤ Het reguliere vaccinatieprogramma in 2020 aangepast aan coronamaatregelen

- De incidentie van COVID-19 is op dit moment laag. Daarom zijn per 1 juli 2020 een aantal versoepelingen van de landelijke COVID-19 maatregelen doorgevoerd. De versoepelingen betekenen voor de uitvoering van het Rijksvaccinatieprogramma dat vaccinaties per tijdslot, in deze fase van de epidemie weer mogelijk zijn, ook al blijft het onzeker of deze situatie overal zo blijft en of terugkeer naar vaccineren op individueel tijdstip weer noodzakelijk wordt. In het addendum bij de RVP-uitvoeringsrichtlijn staat het kader waarbinnen de vaccinatiesessies georganiseerd kunnen worden (o.a. 1,5 meter afstand). Dit is vastgesteld door het Landelijk RVP Overleg en vervangt de eerder verschenen handelingsperspectieven meningokokken en HPV. [Addendum COVID-19-pandemie](#)
- GGD GHOR Nederland en ActiZ hebben in mei 2020 een uitvraag gedaan onder JGZ-organisaties over de opkomst van de maternale kinkhoestvaccinatie, vaccinaties voor 0-2 jarigen, DKTP 4 jaar en MenACWY voor jongeren. Uit deze inventarisatie blijkt dat, ondanks mogelijke angst onder ouders en het weren van personen met klachten passend bij COVID-19 op vaccinatielocaties, het effect van COVID-19 op de deelname aan het Rijksvaccinatieprogramma beperkt blijft. Het RIVM komt op basis van schatting van gegevens uit Praeventis tot dezelfde conclusie. Sommige JGZ-organisaties gaven in de enquête aan dat er aan het begin van de doorvoering van de landelijke COVID-19 maatregelen er een lichte dip zat in de opkomst op de consultatiebureaus, maar dat deze ondertussen weer is of wordt rechtgetrokken.
- Door het uitstellen van de vaccinaties van 4 en 9 jarigen komt de houdbaarheidsdatum van DTP/BMR dichterbij. De huidige inzet van JGZ-organisaties is gericht op het gestaag inhalen van uitgestelde vaccinaties, eerst de HPV en dan de DTP/BMR, dit is voldoende om vaccinverlies te voorkomen. Als alle vaccinaties eind 2021 weer op schema zijn is er geen probleem. Let er wel op dat vaccins met de kortste houdbaarheidsdatum als eerste worden gebruikt.

➤ HPV

- De voorbereiding van de wijzigingen in de HPV-vaccinatie (leeftijd omlaag en ook voor jongens) waren tijdelijk stil komen te liggen vanwege de coronacrisis. Inmiddels hebben GGD GHOR Nederland en ActiZ zich uitgesproken voor een uitvoeringsvariant waarin de inhaalvaccinaties van 10-18 jarigen gespreid worden over drie jaren. Ook hebben zij de wens van hun achterban doorgegeven dat zij de wijzigingen in de HPV-vaccinatie (oorspronkelijk gepland in het voorjaar 2021) willen uitstellen naar 2022. Of en in welke mate dit mogelijk is zal komende maanden duidelijk worden.
- De staatsecretaris heeft in de Kamerbrief Voortgang Verder met Vaccineren van 29 januari jl. uitgesproken dat hij jongeren van 18 t/m 26 jaar ook de mogelijkheid wil bieden om zich (alsnog) te laten vaccineren tegen HPV. Momenteel is het RIVM bezig met een scenarioverkenning voor HPV-vaccinatie voor 18- tot 26-jarigen. Verschillende mogelijke uitvoeringsopties worden hierbij verkend, namelijk de huisartsen, apothekers, de SOA-poli's, vaccinatiecentra, de GGD'en en de JGZ-organisaties. Naar verwachting zal deze verkenning eind juli worden opgeleverd. Op basis van deze verkenning zal het ministerie van VWS een besluit voorbereiden over hoe de uiteindelijke uitvoering moet plaatsvinden. GGD GHOR Nederland en ActiZ zijn gevraagd mee te denken over de uitvoering van deze inhaalcampagne. Als input hebben zij bij hun achterban, bij zowel de JGZ-organisaties, als de Reizigersadvisering en SOA-poli's van de GGD'en, geïnventariseerd welke rol in de uitvoering zij voor zichzelf en andere organisaties zien en de randvoorwaarden die volgens hen hierbij een rol spelen. Deze input worden meegenomen in het overleg tussen GGD GHOR Nederland/ActiZ en het RIVM.

➤ MATERNALE KINKHOEST

- Inmiddels is het een half jaar geleden dat maternale kinkhoestvaccinatie is ingevoerd. De opkomst lijkt redelijk, maar veel preciezer valt daar nog niets over te zeggen. We willen graag beter in beeld krijgen hoe dit bij de verschillende JGZ-organisaties loopt. Daarom zal het RIVM binnenkort een korte vragenlijst sturen naar de JGZ-managers met de vraag deze in te laten vullen door een collega die betrokken is bij maternale kinkhoestvaccinatie. Ondertussen wordt ook de verloskundig zorgverleners gevraagd een vragenlijst in te vullen. Een korte samenvatting van de resultaten van beide evaluaties zal met jullie worden gedeeld.

➤ ROTAVIRUSVACCINATIE

- Op 30 mei 2020 is aan de Kamer gemeld dat besloten is om de voorbereiding van rotavirusvaccinatie voor risicogroepen stop te zetten. Dit gebeurde naar aanleiding van de lage vaccineffectiviteit die werd gevonden in de RIVAR-studie, die zich richtte op vaccinatie van dezelfde risicogroepen. Om een goede afweging te maken of rotavirusvaccinatie in de toekomst alsnog deel kan gaan uitmaken van het RVP, heeft de Staatssecretaris besloten om de Gezondheidsraad opnieuw om advies te vragen. De oplevering van dit advies is in 2021.

➤ INFORMED CONSENT

- In het bestuurlijk overleg tussen ActiZ jeugd, GGD GHOR Nederland, VNG, RIVM en VWS van 24 juni 2020 is afgesproken dat het inbouwen van de informed consent in de DD JGZ's betaald gaat worden door VWS via het gemeentefonds.

➤ INFORMED CONSENT –vervolg-

- VNG en VWS hebben binnenkort nader overleg om te komen tot een duidelijke afspraak over financiering en plan van aanpak. De opdracht aan ICT-leveranciers gaat via de JGZ-organisaties; er ligt al een eerder uitgewerkt plan bij Nictiz, wat nog een update behoeft. Het doel is om dit najaar daadwerkelijke inbouw te realiseren. Daarbij worden de noodzakelijke extra items voor het aanleveren van aanvullende informatie t.b.v. de evaluatie en kwaliteitsbewaking van de maternale kinkhoest gelijk meegenomen.

➤ VERDER MET VACCINEREN

- Het vaccinatiegraadrapport is op 30 juni 2020 verschenen. Tegelijkertijd is in een brief aan de Kamer de voortgang n.a.v. de beleidsbrief ‘verder met vaccineren’ gemeld. [Vaccinatiegraadrapport 2019 en Voortgang 'Verder met vaccineren'](#)
- Zoals aangekondigd in de Kamerbrief van juli 2019 hebben alle 16- en 17-jarigen die nog geen BMR en DKTP(HibHepB)-vaccinatie hebben gehad, en alle 16- en 17-jarige meisjes die nog geen HPV-vaccinatie hebben gehad afgelopen najaar een oproep gekregen om deze alsnog te halen. De opkomst voor de extra inhaalbaarheid voor HPV lag rond de 20%, voor BMR en DKTPHibHepB lag dit rond slechts twee procent. Daarom is besloten om dit najaar geen actieve oproep voor de inhaalvaccinatie tegen DKTPHibHepB en BMR uit te sturen. De extra inhaalbaarheid voor HPV zal wel doorgang vinden, maar gezien de hoge werkdruk bij de JGZ door COVID-19 zal dit in het voorjaar van 2021 worden gepland. Daarnaast wordt gewerkt aan een toekomstige structurele mogelijkheid voor 16-jarigen die nog niet alle vaccinaties hebben gehad om zich alsnog te laten vaccineren.

➤ ALGEMEEN

- De voorraad papieren Blauwerandkaarten is nagenoeg op. De digitale versie heet “vaccinregistratieformulier” en is te vinden op de website Rijksvaccinatieprogramma onder kopje Contact DVP: [Vaccinregistratieformulier](#)
- JGZ-professionals – verenigd in de Artsen Jeugdgezondheidszorg Nederland (AJN) en Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland (V&VN) – hebben in samenwerking met het RIVM en het Nederlands Centrum Jeugdgezondheid (NCJ) een plan uitgewerkt voor een robuust RVP voor 4-18-jarigen. De staatssecretaris kan zich goed vinden in verschillende elementen van het plan waaronder het laagdrempelig aanbieden van vaccinaties (o.a. op scholen), actief het gesprek aangaan met ouders en kinderen, en het optimaal benutten van bestaande contactmomenten. In het Landelijk RVP-overleg zullen alle betrokken partijen kijken hoe de verschillende elementen uit het plan invulling kunnen krijgen in het RVP. [Robuust RVP voor 4- tot 18-jarigen](#)



RVP Vooruitblik juli 2020 (17)

➤ ALGEMEEN –vervolg-

- In januari 2020 is het onderzoek Shots at Stake: Facilitating interactions between professionals and parents on childhood vaccination van Prof Hedwig te Molder, hoogleraar aan de Vrije Universiteit Amsterdam, van start gegaan. Het doel is om effectieve vormen van gespreksvoering over vaccinatie te ontwikkelen, waardoor zowel de vaccinatiebereidheid toeneemt en tegelijkertijd het vertrouwen in overheid en professional gewaarborgd blijft. In de eerste studie worden rond 100 natuurlijke gesprekken tussen ouder en jeugdartsen/jeugdverpleegkundigen geanalyseerd. Op basis daarvan wordt een groep van 20 tot 25 professionals getraind en de effecten van de training op vaccinatiebereidheid en vertrouwen vastgesteld. Een van de doelen is tot een gevalideerde en gecertificeerde gespreksmethode voor kindervaccinatie te komen. Voor een succesvol verloop van het project is samenwerking met de jeugdgezondheidszorg van uitermate groot belang. Binnenkort zullen Prof te Molder (h.f.m.te.molder@vu.nl) en promovendus Robert Prettner (r.prettner@vu.nl) landelijke organisaties, JGZ-organisaties en individuele professionals benaderen.
- De Raad voor Volksgezondheid en Samenleving (RVS) is bezig met een verkenning waarin wordt gekeken naar de bestendigheid van het vaccinatiestelsel als geheel.

➤ ALGEMEEN –vervolg-

- De RVS gaat hiervoor in gesprek met diverse partijen, zowel binnen als buiten het RVP. De Verkenning zal in het najaar worden gepubliceerd.
- GGD GHOR Nederland en ActiZ jeugd hebben samen met NCJ ter voorbereiding van hun gesprek met de RVS een bouwstenennotitie gemaakt waarin de maatschappelijke opdracht vanuit de JGZ en de relatie met de infectieziektebestrijding en de ervaren knelpunten door JGZ-organisaties in het huidige RVP worden verwoord. Deze notitie, maar ook de huidige Coronacrisis en het plan van AJN en V&VN, waren de aanleiding in het bestuurlijk overleg tussen VNG, RIVM, ActiZ, GGD GHOR Nederland en VWS (dat twee keer per jaar plaatsvindt) te pleiten voor een bestuurlijk akkoord over de toekomst van de jeugdgezondheidszorg. Dit zal de komende tijd uitgewerkt worden. Het traject wordt getrokken door Angela Bransen (ActiZ jeugd/GGD GHOR Nederland).
- Tegelijk met het vaccinatiegraadrapport is de geactualiseerde werkagenda van de commissie vaccinaties van de Gezondheidsraad naar de Kamer gestuurd. Voor het RVP is van belang dat in september 2020 het advies over waterpokken verschijnt. De adviezen over rota en meningokokken B staan gepland voor 2021. De evaluatie van het gehele vaccinatieschema is doorgeschoven naar 2022.

Voor vragen en/of opmerkingen over het RVP en deze nieuwsbrief kunt u contact opnemen met:

RIVM/Cib, Hans van Vliet, hans.van.vliet@rivm.nl

RIVM/DVP, Irmgard Zonnenberg, irmgard.zonnenberg@rivm.nl

ActiZ Jeugd/GGD GHOR Nederland, Angela Bransen, a.bransen@actiz.nl

GGD GHOR Nederland, Albertine Klein Velderman, AKleinvelderman@ggdghor.nl en Anne de Munter, ademunter@ggdghor.nl

RDOG Hollands Midden
T.a.v. dhr. J.M.M. de Gouw
Postbus 121
2300 AC Leiden

Postadres
Postbus 1123
2302 BC Leiden

Datum: 21 augustus 2020 Telefoon: 088 246 51 14 Bijlage: 1
Ons kenmerk: D2020-08-002855 Fax:
Uw kenmerk: E-mail: ernst.breider@vrhm.nl
Uw brief van: Onderwerp: Verrekening aandeel RDOG Hollands Midden in
achterblijvende materiële kosten (frictiekosten)
Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden
(Roosevelstraat 4a te Leiden)
Contactpersoon: E.H. Breider, Graag bij correspondentie kenmerk en onderwerp vermelden.
Concerncontroller

Geachte heer de Gouw,

De gemeenschappelijke meldkamer van Hollands Midden is op 27 mei 2014 samengevoegd met de gemeenschappelijke meldkamer van Haaglanden. Het besluit tot samenvoeging is genomen in het verlengde van het kabinetsbesluit om het aantal meldkamers landelijk terug te brengen tot tien. Door deze herhuisvesting is sprake van frictiekosten. Hierover zijn landelijk afspraken gemaakt.

Transitieakkoord meldkamer van de toekomst (2013)

De afgesproken landelijke kaders zijn mede ondertekend door de besturen van de RDOG Hollands Midden (RDOG HM) en Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) en landelijk vastgelegd in het transitieakkoord 'Meldkamer van de toekomst'. In dit document zijn financiële afspraken gemaakt over de verdeling van de transitiekosten. Onderstaande verdeelsleutel wordt gehanteerd, gebaseerd op het landelijk gemiddelde van de verdeelsleutels binnen de huidige meldkamers:

Verdeelsleutel:		
Politie/VenJ	54,5	%
RAV's/VWS	22,5	%
Brandweer/VB	21	%
KMar/Def	1 á 2	%
Totaal:	100	%

Uitwerkingskader Meldkamer (2018)

In het kader van de Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO) heeft het ministerie van JenV het 'Uitwerkingskader Meldkamer' opgesteld. In dit kader zijn nadere afspraken gemaakt over het



vervolg van de vorming van de LMO. Het bevat ook financiële kaders, zoals het aandeel van partijen in de beheerkosten van de 10 samengevoegde meldkamers.

Achterblijvende materiële kosten Gemeenschappelijke Meldkamer Hollands Midden (GMK HM)

Met betrekking tot de frictiekosten ('achterblijvende materiële kosten') hanteert de VRHM als formule voor het berekenen van de achterblijvende materiële kosten het verschil tussen de boekwaarde en de marktwaarde. VRHM heeft hiertoe DTZ Zadelhoff vastgoedadviseurs een taxatie laten uitvoeren om de marktwaarde van het GMK-gebouw te bepalen. De getaxeerde marktwaarde van het GMK-gebouw bedraagt € 2.000.000 k.k. De boekwaarde (31 december 2018) bedraagt € 5.368.843. De achterblijvende materiële kosten voor de GMK HM bedragen daarmee € 3,4 mln.

Conform het Transitieakkoord wordt voor de verdeling hiervan onderstaande verdeelsleutel gehanteerd:

Politie	54,5%	1.836.019
RAV's	22,5%	757.990
Brandweer	21,0%	707.457
Kmar	<u>2,0%</u>	<u>67.377</u>
Totaal	100,0%	3.368.843

Met een desinvestering van de GMK HM met een bedrag van € 3,4 mln. wordt de waarde van het gebouw teruggebracht tot de huidige marktwaarde van € 2.0 mln. Hierdoor kan een besluit worden genomen of het gebouw bedrijfseconomisch verantwoord is te gebruiken als kantoorgebouw (weliswaar na benodigde substantiële bouw- en installatietechnische aanpassingen en investeringen ten behoeve van de inrichting), te verhuren of te verkopen.

Aandeel Brandweer (vergoed door JenV in 2018)

In het Uitwerkingskader Meldkamer wordt vermeld dat de Veiligheidsregio's als uitwerking van de hierover in het Transitieakkoord gemaakte afspraak in 2018 een eenmalige bijdrage voor de achterblijvende kosten ontvangen van in totaal € 15 mln. Deze kosten hebben betrekking op achterblijvende kosten voor veiligheidsregio's ten aanzien van personeel en materieel en komt in de plaats van artikel 90 t/m 94 van het Transitieakkoord. In deze artikelen staat beschreven dat het ministerie de achterblijvende kosten van de veiligheidsregio's draagt, en de voorwaarden waaronder.

De Veiligheidsregio's hebben ten aanzien van deze eenmalige bijdrage van € 15 mln. zelf de onderlinge verdeling bepaald.

VRHM heeft in deze ontvangen:

- Materiële frictiekosten	€ 755.000
- Eenmalig	<u>€ 500.000</u>
- Totaal	€ 1.255.000

Aandeel Politie (vergoed in 2018)

De Politie heeft zich akkoord verklaard met de berekening van de frictiekosten op basis van het verschil tussen taxatiewaarde en boekwaarde per 31 december 2017.

Het Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden is akkoord gegaan met een aantal correcties op deze berekening zoals door de Politie werd voorgesteld:

- correctie op marktwaarde, gezien datum taxatierapport (2016)	€ 60.000
- correcties berekening taxateur, overdrachtsbelasting en notaris	€ 126.270
- verrekening 50% voorziening groot onderhoud	<u>€ 174.858</u>

- Totaal € 361.128

De achterblijvende materiele kosten werden daarbij € 3.594.104 -/- € 361.128 = € 3.232.977. Het aandeel van de Politie (54,5%) bedraagt € 1.761.972. Deze vergoeding is in 2018 ontvangen.

Aandeel RDOG / RAV Hollands Midden

VRHM en RDOG HM hebben vanaf medio 2017 uitvoerig met elkaar gesproken over de aansprakelijkheid en de berekening van de frictiekosten van de GMK HM. Uiteindelijk hebben partijen besloten om een juridische opinie te laten opstellen door TeekensKarstens advocaten notarissen te Leiden. Dit om antwoord te geven op de vraag of de RDOG HM mede de frictiekosten voor het uithuizen van de GMK HM naar Meldkamer Den Haag zou moeten dragen. De conclusie van TeekensKarstens luidt: *'er zijn objectieve gronden om aan te nemen dat RDOG HM juridisch verplicht is een aandeel in de frictiekosten op zich te nemen'*. De 'Opinie Transitiekosten Rooseveltstraat 4a Leiden' is als bijlage bijgevoegd.

Als de correctie op het Politieaandeel ook wordt toegepast op het aandeel RAV, maar berekend op het verschil tussen taxatiewaarde en boekwaarde per 31 december 2018, wordt het aandeel van de RAV (22.5%) € 676.736.

Hierbij dient onderscheid te worden gemaakt tussen de geneeskundige hulpverlening en de ambulancezorg (Wet Veiligheidsregio's: *'Het bestuur van de veiligheidsregio heeft de beschikking over een gemeenschappelijke meldkamer die is ingesteld en in stand wordt gehouden door het bestuur ten behoeve van de brandweertaak, de geneeskundige hulpverlening, de ambulancezorg en de politietaak, met dien verstande dat de Regionale Ambulancevoorziening zorg draagt voor het in stand houden van de meldkamer voor de ambulancezorg, als onderdeel van de meldkamer'*).

Conform de oorspronkelijke uitgangspunten (2004/2005) worden de gewone kantoren doorbelast o.b.v. een tarief van € 170/M² (GHOR: 195M² x €170 = € 33.150). Dit is in 2018 € 35.893 als gevolg van toegepaste indexering. De resterende kosten worden vervolgens doorbelast o.b.v. vastgestelde verdeelsleutels. Deze worden daarmee niet meegenomen in het effect van de desinvestering.

Lasten na taxatie

	RAV	GHOR	Totaal RAV/GHOR
Meldkamer	42.722		
Gemeenschappelijke ruimten	34.478		
RCC		63.405	
Loods		19.049	
Subtotaal	77.200	82.454	
Effect desinvestering	-36.517	-54.684	
Totaal	40.683	27.770	68.453
	59,4%	40,6%	100,0%
Aandeel frictiekosten	402.198	274.538	676.736
Aansprakelijk	RDOG HM	VRHM	

De detailberekeningen zijn in het bezit van de RDOG HM.

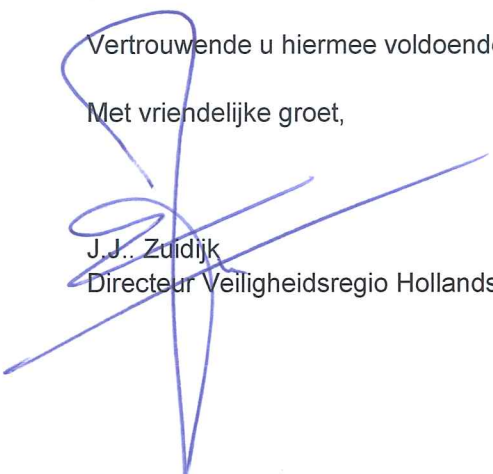
Op basis van de conclusie uit de juridische opinie zoals opgesteld door TeekensKarstens heeft u ons in ons gesprek op 19 februari 2019 al verzocht deze brief op te stellen en u een factuur te sturen.

We hebben echter (zeer lang) gewacht omdat vanuit uw organisatie werd aangegeven dat er een brief aan VWS zou worden verstuurd. Dit is op 26 november 2019 gebeurd (Directie Curatieve Zorg, kenmerk 328/RAV/LI, onderwerp Transitiekosten GMK). In deze brief wordt verzocht het bedrag van de transitiekosten, die vallen op de RAV Hollands Midden, over te maken naar de VRHM. Wij begrijpen echter dat tot op dit moment er nog geen (positieve) reactie van de kant van VWS is ontvangen. Gezien de termijn die is verstreken tussen ons gesprek, 19 februari 2019, de verzonden brief aan VWS van 26 november 2019 en de huidige datum van 21 augustus 2020 voelen ons genoodzaakt de bovenvermelde factuur aan u toe te sturen.

De factuur zal separaat aan u worden toegezonden.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,



J.J. Zuidijk
Directeur Veiligheidsregio Hollands Midden

Bijlage 'Opinie Transitiekosten Rooseveltstraat 4a Leiden'

Sectorkompas ambulancezorg is gepubliceerd

Het jaarlijkse sectorkompas is uitgebracht door Ambulancezorg Nederland. Alle Regionale ambulancevoorzieningen in Nederland hebben data aangeleverd op basis waarvan het rapport is opgesteld. Vergelijken onderling is hiermee mogelijk, hoewel rekening gehouden moet worden met specifieke karakteristieken van een regio, als landelijk versus verstedelijkt gebied en de beschikbaarheid van ziekenhuizen.

Minder zorgvragen

Het totale aantal inzetten van de ambulancedienst in Hollands Midden, daalde in 2019 met 0,6%. Dit betrof met name de niet spoedeisende ambulancezorg. Ongeveer een derde van de diensten in Nederland heeft een vergelijkbare daling laten zien. Over de gehele ambulancezorg steeg de zorgvraag alsnog met 1,8%. De daling bij Hollands Midden heeft te maken met de inspanningen van de afgelopen jaren, die erop zijn gericht om verstandiger met het beperkt beschikbare potentieel om te gaan. Door met ziekenhuizen steeds kritisch te kijken of ambulancevervoer echt nodig is en te bezien of alternatieven voorhanden zijn lukt het om meer ambulance-capaciteit vrij te spelen voor spoedeisende inzetten.

Daling omgezet in stijging

De afname van de ritaantallen heeft bijgedragen tot een lichte verbetering van de prestaties bij spoedeisende ambulancezorg. Het percentage spoedritten wat binnen 15 minuten ter plaatse was steeg naar 91,6%. (in 2018 was dit 91,1%). Verdere verbetering van resultaten wordt verwacht als gevolg van de genomen maatregelen, zoals verder uitbreiding van de capaciteit, kritische triage en goede afspraken met ketenpartners.

Hierbij moet uiteraard wel rekening gehouden worden met de onzekere factoren waar we vanwege de COVID-19 crisis mee te maken hebben. Vooralsnog zijn hierdoor de prestaties in 2020 verder verbeterd doordat er sprake was van veel ambulancecapaciteit, een forse afname van het aantal zorgvragen en eigenlijk geen verkeerscongestie in de regio.

De inzet van burgerhulpverleners loopt goed in de regio en de brandweer first responder is ingebed in de werkwijze bij reanimaties in onze 'buitengebieden'. Een snelle start van de meest urgente zorg is hiermee in de meeste gevallen gegarandeerd.

RIVM versus RAVHM

Enige discrepantie tussen de in het jaarverslag van de RAV en in het RIVM- rapport aangegeven prestaties is te verklaren door het feit dat het RIVM niet alleen de prestaties van de RAVHM meetelt binnen de grenzen van de veiligheidsregio Hollands Midden, maar ook rekening houdt met de ritten welke door andere RAV-en uitgevoerd zijn in ons gebied.

Norm wordt herzien

De 15 minuten-norm uit de nu nog van kracht zijnde TWAZ is discutabel, vanwege het ontbreken van een medisch inhoudelijke basis voor deze norm. Landelijk wordt gewerkt aan de ontwikkeling van nieuwe kwaliteitsindicatoren en een herziening van het urgentiemodel.

In het RIVM - rapport wordt mede vanwege de beperkte waarde van de huidige norm sinds 2018 ook op een andere manier gerapporteerd over de prestaties in geval van spoed. Voor Hollands Midden geldt bijvoorbeeld dat 95% van de spoedinzetten binnen 16 minuten en 28 seconden wordt bereikt. De gemiddelde responstijd (van melding tot ter plaatse) in 2019 was 9:55 minuten.

Zorgcoördinatiecentrum binnenkort van start

Beter reguleren van patiëntenstromen is vanuit het perspectief van de patiënt en voor de acute zorgsector een gemeenschappelijke behoefte. Het gaat hierbij om het bieden van de juiste zorg op het juiste moment door de juiste zorgverlener. In 2019 is een pilot-voorstel goedgekeurd voor een pilot van de sector RAV en enkele partners in de acute zorg. De pilot betreft een gezamenlijk triagecentrum van de RAV, een huisartsenpost en twee organisaties voor acute thuiszorg. Voor de pilot is een subsidie beschikbaar gesteld. De Corona-crisis heeft de opstart vertraagd, maar de crisis heeft eens te meer laten blijken hoe belangrijk de samenwerking is binnen de acute-zorgketen. Het belang wordt door alle partijen onderkend. Het plan sluit naadloos aan op de houtskoolschets acute zorg visie van de overheid (Ministerie VWS, NZa).

In oktober wordt een start gemaakt met het triagecentrum, beter bekend als het zorgcoördinatiecentrum of ZCC. Op het ZCC worden spoedeisende, maar niet levensbedreigende zorgvragen afgehandeld. Door bij aanvang van de melding intensief samen te werken, zal de zorg naar verwachting doelmatiger worden ingezet. Na ongeveer een jaar zal geëvalueerd worden wat de meerwaarde is van deze nieuwe manier van werken en het besluit genomen worden of dit verder geïmplementeerd gaat worden.



leiderdorp

Gemeente Leiderdorp
D.C.W. Binnendijk
071-5458561
D.Binnendijk@leiderdorp.nl



Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeenten in het samenwerkingsgebied
Hollands-Midden

datum : 25 augustus 2020
ons kenmerk : Z/20/105928/209482
uw kenmerk : n.v.t.
bijlage : Vastgestelde dekkingsmaatregel gemeenschappelijke
regelingen.
betreft : Taakstelling gemeenschappelijke regelingen BSGR, RDOG,
VRHM, ODWH en HR.

Geachte college,

In de afgelopen jaren is de financiële positie van veel gemeenten onder druk komen te staan. De oorzaken zijn u genoegzaam bekend en liggen voor een belangrijk deel buiten de beïnvloedingssfeer van de gemeenten. Denk aan de landelijke ontwikkelingen als gevolg van de decentralisaties en kortingen binnen de algemene uitkering o.a. door de onderbestedingen van het Rijk. Ook de ontwikkelingen bij de gemeenschappelijke regelingen dragen bij aan de druk op de financiële positie. Gemeenten zijn weliswaar als deelnemer betrokken bij de totstandkoming van de begroting maar de mate van beïnvloeding is voor individuele gemeenten gering.

Ook de financiële positie van Leiderdorp vergt structurele dekkingsmaatregelen om een structureel en reëel sluitend meerjarenbeeld te realiseren. Om die reden is in het voorjaar van 2020 een bezuinigingsoperatie doorlopen. De resultaten daarvan zijn in de nota 'Naar een Toekomstbestendige Begroting' uitgewerkt en de raad heeft die maatregelen in haar vergadering van 7 juli 2020 vastgesteld.

Voor het sluitend maken van het meerjarenbeeld wordt ook een beroep gedaan op externe partijen zoals de gemeenschappelijke regelingen. De door de gemeenteraad vastgestelde dekkingsmaatregel met betrekking tot die gemeenschappelijke regelingen is in bijlage 1 toegevoegd. In de meerjarenraming bij de begroting 2021 zal met ingang van 2022 een taakstelling worden ingeboekt.

Voor de realisatie van die taakstelling worden de gemeenschappelijke regelingen uitgenodigd om met voorstellen te komen voor de invulling ervan. Het geniet de voorkeur om voor die uitnodiging samen op te trekken met alle deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. Wij stellen voor om die uitnodiging via de werkgroep

GEMEENTEHUIS
WILLEM-ALEXANDERLAAN 1
2351 DZ LEIDERDORP

POSTBUS 35
2350 AA LEIDERDORP

071 54 58 500
INFO@LEIDERDORP.NL
WWW.LEIDERDORP.NL

Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR) gezamenlijk te formuleren en aan de gemeenschappelijke regelingen toe te sturen. Wij verzoeken dan ook de voorzitter van de ambtelijke en bestuurlijke werkgroep FKGR om dit voorstel in de eerstvolgende bijeenkomst te agenderen.

Ter voorbereiding van de bespreking in de werkgroep FKGR en aangezien niet elke gemeente is vertegenwoordigd in die werkgroep informeren wij alle deelnemers met deze brief over het voorstel van de gemeente Leiderdorp. Dit voorstel beperkt zich immers niet tot de financiële portefeuille maar raakt meerdere beleidsterreinen. Om die reden adviseren wij elke deelnemer om dit voorstel voorafgaand aan de bijeenkomst van de bestuurlijke werkgroep FKGR in uw college te bespreken en de uitkomsten daarvan via uw vertegenwoordiger in de werkgroep FKGR als input mee te geven.

Ter overweging van dit voorstel geven wij het volgende mee:

- Wij hechten eraan om onze waardering uit te spreken voor de wijze waarop de gemeenschappelijke regelingen uitvoering geven aan de overgedragen taken. Juist de recente ontwikkelingen als gevolg van de coronapandemie bevestigen eens te meer de meerwaarde van samenwerking, specialisatie en focus op de beleidsterreinen van zorg en veiligheid.
- In de huidige praktijk wordt de bijdrage aan de gemeenschappelijke regelingen op basis van de begrotingen 1 op 1 overgenomen in de begroting van de eigen gemeente. Naast de indexerings zijn in de begroting van de verschillende regelingen ook taakmutaties en/of intensiveringen meegenomen. Als gevolg van de huidige werkwijze onttrekken die ontwikkelingen zich aan de "integrale afweging" van beleid en middelen waarvoor nu juist de kaderbrief/-nota van de gemeenten bedoeld is. Hier dringt zich een vergelijking op met de situatie van de Jeugdzorg. Die taak is overgedragen aan de gemeenten met onvoldoende compensatie vanuit het Rijk. De dekking van de extra kosten moeten gemeenten nu op andere beleidsterreinen vinden met alle consequenties van dien voor de lokale publieke voorzieningen.
- Nu veel gemeente worden geconfronteerd worden met noodzakelijke bezuinigingen menen wij dat vanuit de solidariteitsgedachte ook van de gemeenschappelijke regelingen een bijdrage in deze opgave mag worden gevraagd. Enerzijds geven de gemeenten steun aan initiatieven binnen de gemeenschappelijke regelingen maar dan mogen gemeenten als tegenprestatie ook vragen om mee te doen in de dekking van die initiatieven. Dat is in overeenstemming met de lijn dat we nieuw beleid mogelijk maken door oud beleid te schrappen, bij voorkeur binnen hetzelfde beleidsterrein of begrotingsprogramma.
- De concretisering van die solidariteitsgedachte door het afspreken van een taakstelling maakt tegelijkertijd ook manifest dat het inzetten van nieuw beleid of de aanvraag van extra middelen voor bijv. organisatiewijzigingen ook een prijs hebben. We delen niet alleen de lusten maar ook de lasten.
- In het bestaande kader van de werkgroep FKGR is afgesproken dat een taakstelling geëffectueerd kan worden bij een gemiddelde krimp van het Gemeentefonds van circa 2% per jaar of meer. De toevoeging van "circa" beoogt aan te geven dat deze drempel van 2% per jaar geen absoluut gegeven is. Deze 2% is een richtgetal, dat de bestuurlijke klankbordgroep jaarlijks hanteert bij haar beoordeling van of de gemeenten te maken hebben met een materiële achteruitgang van het Gemeentefonds, waarvoor een bijdrage van de gemeenschappelijke regelingen aan deze achteruitgang – indachtig de

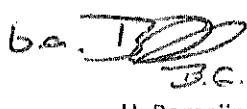
uitgangspunten van dit instrument – op zijn plaats is. Wij zijn van mening dat deze afspraak een taakstelling niet in de weg staat. In de huidige context is er weliswaar geen sprake van een krimp van het Gemeentefonds maar wel degelijk van een materiële achteruitgang als we daarbij de ondercompensatie van de decentralisaties, in het bijzonder de jeugdzorg betrekken.

- Met betrekking tot de jaarlijkse indexering merken wij overigens op dat het voorstel voor een taakstelling naar ons oordeel uitsluitend kan worden afgesproken als de gemeenschappelijke regelingen op een adequate wijze gecompenseerd worden voor de prijsontwikkelingen.
- De omvang van de voorgestelde taakstelling is overeenkomstig de dekkingsmaatregel zoals die in Leiderdorp is vastgesteld en voorziet in een gefaseerde opbouw naar 3% van de begroting. Met de fasering stellen we de gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid om voorstellen uit te werken en voor besluitvorming aan te bieden. De taakstelling 2022 zal dan in de kadernota 2022-2025 met voorstellen kunnen worden ingevuld. De voorbereiding van die kadernota start eind van dit jaar en zal in het voorjaar van 2021 het bestuurlijke circuit doorlopen.

Samenvattend denken wij met dit voorstel een reële en haalbare opdracht aan de gemeenschappelijke regelingen mee te geven bij de opstelling van de kadernota 2022-2025.

Wij hopen op bijval van de overige deelnemers bij dit voorstel en zien uit naar de bespreking van dit voorstel in de ambtelijke en bestuurlijke werkgroep FKGR. Als initiatiefnemer zal wethouder Binnendijk graag deelnemen aan de eerstvolgende bestuurlijke werkgroep FKGR.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders,


B.C. Vagt
H. Romeijn
secretaris


L.M. Driessen-Jansen
burgemeester

c.c.:

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling

- Belasting samenwerking Gouwe Rijnland (BSGR)
- Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG)
- Veiligheidsregio Hollands-Midden (VRHM)
- Omgevingsdienst West Holland (ODWH)
- Holland Rijnland (HR)

Dekkingsmaatregel uit de nota "NAAR EEN TOEKOMSTBESTENDIGE BEGROTING"

306 Taakstelling Gemeenschappelijke Regelingen

Uitwerking dekkingsmaatregel	De gemeente Leiderdorp moet bezuinigen. In het coalitieakkoord is afgesproken dat primair wordt ingezet op verlaging van de lasten van de gemeenten. Een substantieel deel van de bestedingen bestaan uit bijdragen aan gemeenschappelijke regelingen (GR). In de afgelopen jaren zijn die bijdragen door allerlei ontwikkelingen op de beleidsterreinen van deze samenwerkingsverbanden behoorlijk toegenomen. Nu de gemeente de broekriem moet aanhalen vinden wij het allerszins redelijk om ook van de gemeenschappelijke regelingen een inspanning te vragen. Die inspanning wordt bepaald door de omvang van de bezuinigingen van 3,0% die we als streefwaarde op de gemeentelijke budgetten hebben toegepast. Het spreekt voor zich dat ook gemeenschappelijke regelingen zich hebben te beraden op de wijze waarop die taakstelling op de bestaande begroting kan worden ingevuld. Om die reden stellen wij voor om de taakstelling eerst met ingang van 2022 af te spreken en die vervolgens in twee vervolgstappen te verhogen naar de streefwaarde van 3%. Met de fasering stellen we de gemeenschappelijke regelingen in de gelegenheid om voorstellen uit te werken en voor besluitvorming aan te bieden. De taakstelling 2022 zal dan in de kadernota 2022-2025 met voorstellen kunnen worden ingevuld. De voorbereiding van die kadernota start eind van dit jaar en zal in het voorjaar van 2021 het bestuurlijke circuit doorlopen.
Beleidsmatige gevolgen	Ook de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen staan onder druk. Het is dan ook niet te verwachten dat de voorgestelde taakstelling via efficiëncymaatregelen ingevuld kunnen worden. De taakstelling zal zeer waarschijnlijk consequenties hebben voor de dienstverlening. Het is aan de gemeenschappelijke regelingen om u daarin te adviseren.
Noodzakelijke acties	In de werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR) worden afspraken gemaakt over de jaarlijkse prijscompensatie. Het bestaande kader biedt ook de mogelijkheid om gezamenlijk over te gaan tot het opleggen van een taakstelling. Afspraken over de kaderstelling voor 2022 start in het voorjaar van 2020. De gemeente Leiderdorp zal het initiatief nemen om de mogelijkheden van een taakstelling met de overige deelnemers te verkennen.
Haalbaarheid	Afhankelijk van andere deelnemers in de GR.
Fasering	In 2022 1% taakstelling op de jaarlijkse bijdrage, in 2023 verhogen naar 2% en vanaf 2024 naar 3%.
Risico's	De verlaging van de bijdrage is afhankelijk van de welwillendheid van de andere deelnemers aan de GR. Niet alleen om de taakstelling voor toekomstige jaren af te spreken maar ook om op basis van de voorstellen van de verschillende gemeenschappelijke regelingen de gevolgen voor de dienstverlening die de invulling van de taakstelling met zich meebrengt, te accepteren.

Memo



DB-20-37b

Aan : Dagelijks Bestuur RDOGHM
Van : Sector MZVT, Meldpunt Zorg & Overlast
Datum : 25 augustus 2020
Betreft : Financiering Meldpunt Zorg & Overlast

Huidige financiering Meldpunt Zorg en Overlast

De huidige financiering van het Meldpunt Zorg & Overlast bedraagt ca. € 2,2 mln en is op te delen in:

1. De subsidie vanuit alle individuele gemeenten voor het uitvoeren van de WvGGZ-taken. In 2020 bedraagt het totale budget vanuit deze gemeentelijke subsidies: € 519.000,-. Vanaf 2021 loopt dit via de BPI in de RDOG begroting.
2. De BPI bijdrage voor het Meldpunt Zorg & Overlast: € 1.033.840,-
3. Negen aanvullende subsidies die zijn gefinancierd door de gemeenten: Alphen a/d Rijn, Gouda, Katwijk en Leiden voor een totaal van €680.000,- .

Financierende gemeente	Dienstverlening	Begroting 2021
Alphen a/d Rijn	Toeleiding MPG	€ 29.876,-
Alphen a/d Rijn	Tweewekelijkse deelname aan bemoeizorgteams.	€ 6.396,-
Gouda	Extra vaste bijdrage Meldpunt Zorg & Overlast	€ 68.699,-
Gouda	Inzet van twee generalistische bemoeizorgmedewerkers	€ 129.804,-
Gouda	Inzet Veiligheidshuis Gouda	€ 14.530,-
Katwijk	MPG Overleg Katwijk	€ 39.116,-
Leiden	Extra vaste bijdrage Meldpunt Zorg & Overlast	€ 194.051,-
Leiden	Inzet Veiligheidshuis Leiden	€ 66.554,-
Leiden	MPG Overleg/ Toeleidingsteam	€ 131.427,-
Totaal:		€ 680.453,-

Bovenstaande subsidies zijn ten behoeve van de basistaken van het Meldpunt. De subsidies zijn nog voor de transitie in 2015 tot stand gekomen omdat de BPI van het Meldpunt onvoldoende bleek voor het toenemend aantal meldingen, o.a. voor toenemende inzet voor complexe gezinssituaties. Gouda en Leiden (als centrumgemeenten) hebben toen samen met Alphen a/d Rijn en Katwijk besloten om deze dienstverlening aanvullend te subsidiëren.

Inhoudelijke ontwikkelingen

Momenteel spelen de volgende ontwikkelingen:

- Per 2021 wordt het Zorg & Veiligheidshuis gevormd waar de taken van het huidige Meldpunt Zorg & Overlast in opgaan. Uitgangspunt is kostenneutraliteit van het ZVH in zijn geheel. Er moet nog worden bepaald welke consequenties dit heeft voor de werkzaamheden en specifiek de subsidies voor de inzet van het meldpunt in het veiligheidshuis.
- Over de taken m.b.t. de Wet Verplichte GGZ (vanaf 2020 belegd bij het Meldpunt) is apart besloten. Er bestaat een sterke samenhang tussen de omvang van het meldpunt en de kosten voor de taken i.h.v. de Wvvgz. Dit is toegelicht in de stukken waarover is besloten in het PPG van juli 2019.
- Sinds juli is het landelijk meldnummer voor mensen met verward gedrag met niet acute problemen gestart. De telefoontjes naar dit nummer worden in onze regio afgehandeld via het Meldpunt.

Veranderingen in de financiering

Er spelen op dit moment twee zaken die de financiering en daarmee vanaf 1 januari 2021 de dienstverlening van het Meldpunt Zorg & Overlast onzeker maken:

1. De subsidie vanuit de gemeente Alphen aan den Rijn wordt nu stopgezet per 2021. De aanleiding voor de gemeente Alphen a/d Rijn is de wens om de historisch gegroeide (financiële) situatie om te buigen naar een regio brede afspraak. De gemeente geeft in haar brief aan de gesubsidieerde werkzaamheden als kerntaak van het Meldpunt te beschouwen.
2. Wat betreft de subsidies vanuit de centrumgemeenten geldt dat zij logischerwijs de subsidierelatie per 2022 (zullen) stopzetten in het licht van de decentralisatie van de centrumgemeentegelden voor Maatschappelijke Zorg. Daarbij hebben de centrumgemeenten aangegeven de subsidie te willen stopzetten zonder de activiteiten te staken. Echter, de nieuwe afspraken met alle gemeenten over continuering van de financiering voor het Meldpunt Zorg & overlast vanaf 2022 zijn nog niet gereed.

Het is nu dus nodig dat de 18 gemeenten onderlinge afspraken maken over de financiering van deze taken per 1 jan 2021 en per 2022. Als er alleen subsidies worden opgezegd, zonder dat de alternatieve afspraken tijdig helder zijn, is de opdracht voor de RDOG om een afbouwplan op te stellen voor de werkzaamheden per 2021, respectievelijk 2022.

Toelichting opzegging Alphen aan den Rijn

Op 13 maart heeft de RDOG van de gemeente Alphen a/d Rijn het voornemen ontvangen om de subsidierelatie voor wat betreft de toeleiding naar zorg van gezinnen met multiproblematiek per 1 januari 2021 te beëindigen. De gemeente Alphen a/d Rijn geeft voor dit besluit de volgende onderbouwing:

“De subsidie wordt aangevraagd voor het toeleiden van gezinnen met complexe problematiek naar zorg. Dit betreft gezinnen die zelf die zorg niet zoeken. We spreken hier van bemoeizorg. Wij zijn van mening dat deze werkzaamheden kerntaak zijn van het Meldpunt Zorg en Overlast. De uitvoering van deze taken zou bekostigd moeten worden vanuit de bijdrage per inwoner die alle gemeenten betalen voor het Meldpunt Zorg en Overlast. Bij taken die de RDOG Hollands Midden uitvoert voor alle gemeenten, dragen gemeenten bij op basis van het inwoneraantal en gaan we uit van het zogenaamde solidariteitsbeginsel: soms heeft de ene gemeente wat meer nodig, dan weer een andere gemeente.

Historisch is het zo gegroeid dat er vanuit gemeenten Alphen aan den Rijn, Katwijk en Leiden extra budget is toegevoegd aan de collectieve bijdrage per inwoner voor het Meldpunt. Dit omdat destijds gezinscoaches in deze gemeenten als extra voorziening waren ingezet, om gezinnen beter te kunnen ondersteunen. Deze gezinscoaches zijn er inmiddels niet meer. Hun werkzaamheden zijn gedeeltelijk geïntegreerd in het Meldpunt Zorg en Overlast. Daarom vragen wij u deze historisch gegroeide situatie om te buigen naar een situatie die aansluit bij de huidige situatie, waarbij gemeenten een bijdrage per inwoner betalen op basis van het solidariteitsbeginsel.”

Risico's als de subsidies zouden wegvallen

Wanneer voor het Meldpunt Zorg & Overlast de inkomsten vanuit de subsidies weg zouden vallen, vermindert het budget met iets meer dan 30%. De RDOG voorziet dan de volgende risico's/knelpunten:

1. Omdat het gaat over het bekostigen van de basistaken van het Meldpunt Zorg & Overlast kan niet zomaar worden gesteld dat bepaald werk dan niet meer wordt uitgevoerd. Er zijn namelijk op inhoud en op het aantal meldingen op korte termijn geen voor de hand liggende keuzes te maken waardoor een gedeelte van het werk niet meer wordt uitgevoerd. Samen met de gemeenten moet in dat geval worden gekeken of het Meldpunt Zorg & Overlast kan blijven voortbestaan en als dat het geval is, welke taken uitgevoerd blijven worden door het Meldpunt en welke taken worden overgedragen aan de gemeenten.
2. De huidige taken in het kader van de WvGGZ kunnen niet zonder meer door het Meldpunt blijven worden uitgevoerd als de beschikbare formatie vermindert. Dit betekent zowel organisatorisch als inhoudelijk een risico:
 - a) Zowel de Wmo (memorie van toelichting) als de WvGGZ geven de gemeente de taak om een (meld)punt in te richten waar inwoners en professionals zich kunnen melden met signalen. Daar is nu ook het landelijke meldnummer niet acute zorg bijgekomen. Omdat deze signalen echter vaak over dezelfde groep mensen gaan, neemt het Meldpunt Zorg & Overlast ál deze meldingen aan, en verdeelt ze na triage over een route naar bestaande zorg, bemoeizorg, of de route van het Verkennend Onderzoek. De medewerkers voor het Verkennend Onderzoek maken daarbij gebruik van de bestaande faciliteiten van het Meldpunt Zorg & Overlast: o.a. bereikbaarheid, registratiesysteem, ondersteuning secretariaat, beleid en management. Wanneer deze bestaande faciliteiten moeten worden verminderd kan deze synergie niet worden gewaarborgd.
 - b) Het tweede punt ligt in de bedoeling van de WvGGZ om uiteindelijk minder verplichte zorg op te leggen. Alle meldingen die binnenkomen worden zorgvuldig getoetst op de mogelijkheid van vrijwillige zorg. Lijkt die opening er nog te zijn, dan wordt die route éérs gelopen, voordat er een Verkennend Onderzoek wordt ingezet. Dit principe van zo licht als kan, zo zwaar als nodig gaat verloren als de capaciteit van het Meldpunt sterk wordt verminderd. Wanneer een Meldpunt WvGGZ overblijft, met 70% van de benodigde capaciteit voor triage is er geen mogelijkheid meer tot het lichter en direct oppakken van meldingen.

Advies RDOG HM

De RDOG is positief over de oplossingsrichting zoals geformuleerd in het PPG van 15 juli. Het advies is om de huidige financiering voor het Meldpunt om te vormen tot een financiering die volledig verloopt via de gemeentebijdrage in de begroting RDOG HM (BPI). Een dergelijke verandering zou uitgewerkt kunnen worden in de reguliere voorbereiding van de begroting 2022.

Onderwerp: Voorbereiden voorstel n.a.v. vacatures DB

Van: Directie RDOG Hollands Midden

Opgesteld: Directiesecretaris RDOG Hollands Midden

Datum: 15 september 2020

Korte omschrijving

Per oktober 2020 zijn er twee DB leden minder.

A. Bernadette Wolters heeft haar functie als wethouder van de gemeente Nieuwkoop neergelegd.

B. Liesbeth Bloemen neemt in oktober afscheid als burgemeester van de gemeente Zoeterwoude.

Vraag is nu op welke manier met deze vacatures word omgegaan.

Artikel 14 GR: Dagelijks bestuur

Lid 1 Het dagelijks bestuur bestaat uit ten minste vijf en maximaal acht leden, waaronder begrepen de voorzitter. De leden worden aangewezen door en uit de leden van het algemeen bestuur. Bij de aanwijzing wordt rekening gehouden met de geografische spreiding van de gemeenten waaruit de leden afkomstig zijn.

.....

Lid 5, In een vacature in het dagelijks bestuur wordt voorzien in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur.

Wgr artikel 14.

De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in [artikel 13, zevende lid](#), met minder dan zes deelnemende gemeenten.

Het DB zat in de oude samenstelling met 44% onder deze 50%-grens. De bijlage geeft de stemverhouding in het AB weer. De per oktober 5 resterende leden hebben 38% van de stemmen.

Verordening auditcommissie

Artikel 3 Samenstelling 1. De auditcommissie bestaat uit drie leden van het Algemeen Bestuur, waarvan twee niet zijnde DB-leden en waarvan één DB-lid. Ieder lid kan zich laten vervangen door degene die als zijn plaatsvervanger door het Algemeen Bestuur is aangewezen.

Financiële aspecten

-

Eerder genomen besluiten

GR

Voorgenomen besluiten

Ter vergadering

Bijlagen

Overzicht stemverhouding gemeenten/ stem DB per september 2020

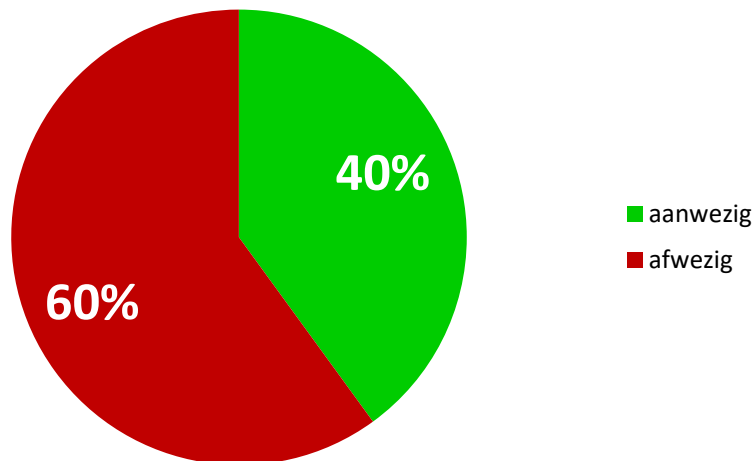
Inwoneraantallen en aantal stemmen per gemeente

Algemeen Bestuur RDOG Hollands Midden

23-9-2020

De meerderheid van het aantal stemmen is vertegenwoordigd
Het algemeen bestuur besluit bij meerderheid van stemmen.

Stemverhouding AB 23-09-2020



Bij openen vergadering aanwezig: Aantal leden 6
Aantal stemmen 20
Percentage stemmen 40%

Conclusie: **De meerderheid van het aantal stemmen is niet verte**

	Inwoners 2020	Stemmen	AB	aanwezig	afwezig
Alphen aan den Rijn	111.897	6			6
Bodegraven-Reeuwijk	34.872	2			2
Gouda	73.428	4	x	4	
Hillegom	22.209	2			2
Kaag en Braassem	27.297	2			2
Katwijk	65.754	4	x	4	
Krimpenerwaard	56.319	3	x	3	
Leiden	125.101	6	x	6	
Leiderdorp	27.056	2			2
Lisse	22.955	2			2
Nieuwkoop	28.812	2			2
Noordwijk	43.508	3			3
Oegstgeest	24.841	2			2
Teylingen	37.440	2	x	2	
Voorschoten	25.596	2			2
Waddinxveen	29.291	2			2
Zoeterwoude	8.605	1	x	1	
Zuidplas	43.885	3			3
Totaal	808.866	50		20	30

Onderwerp: Stavaza Corona werkzaamheden RDOG HM

Van: Directie

Opgesteld door: Directiesecretaris RDOG HM

Datum: 15 september 2020

Korte omschrijving

Bij dit agendapunt wordt u bijgepraat over de stand van zaken voor de Corona werkzaamheden van de GGD.

Opschaling capaciteit testen en BCO

De opschaling van alle werkzaamheden is volop gaande. Samenvatting is dat het op elk moment beschikken over voldoende capaciteit voor zowel de teststraten, als het regionale callcenter, als de BCO-werkzaamheden een weerbarstig vraagstuk blijkt.

- A. Beperkingen in de laboratoriumcapaciteit maken dat we minder testen uitvoeren in te teststraten dan nodig is. Er is half september sprake van meerdere dagen wachttijd totdat een gevraagde test kan worden ingepland.
- B. De snelheid van opleiden van nieuwe medewerkers, voor met name bron en contactonderzoek blijkt eveneens een beperkende factor. Naar verwachting beschikken we eind september over voldoende opgeleid personeel om te voldoen aan de "2% norm". (we moeten Als GGD uiteindelijk in het najaar alle BCO's met eigen personeel kunnen afhandelen uitgaande van 2% positieven bij zo'n 3500 testen per dag).
- C. Inmiddels is het aantal besmettingen zodanig aan het toenemen dat we fors boven de 2% besmettingen zitten. In de week van 7 september lag dit percentage op 7.8%. Een stijging van 3% ten opzichte van de voorgaande week.

Inrichting RVE Corona.

De taken gericht op corona bestrijding worden vanuit een nieuw ingerichte RVE georganiseerd.

- A. De medezeggenschap heeft positief advies gegeven over de plannen voor het inrichten van de aparte RVE gericht op de corona werkzaamheden. Interne medewerkers zijn per 1 september 2020 aangesteld.
- B. Er loopt nu een wervingsprocedure voor de 2 RVE-managers en 3 teamleiders; eind september verwachten we de posities te kunnen gaan invullen.
- C. We huren vanaf begin september een etage bij Zilveren kruis Achmea (naast Leiden CS). Hier richten we 70 werkplekken en een trainingsruimte in zodat de medewerkers van de RVE gezamenlijk gehuisvest kunnen worden. Vanaf 8 september is het call center verhuisd en in de komende weken gaan alle andere medewerkers ook over.

Winterproof teststraten

Vanwege de zomerstorm Francis waren we genoodzaakt woensdag 26 augustus de teststraat in Leiderdorp gesloten te houden. Deze gebeurtenis maakte eens te meer duidelijk dat het nodig is alle teststraat locaties 'winter- en stormproof' te maken. De stand van zaken is daarbij als volgt:

- A. **Rijnstreek;** Na een eerdere verhuizing is de testlocatie in Alphen aan den Rijn aan de Kalkovenweg 7. Deze is winterproof. We kunnen hier blijven.
- B. **Duin en Bollenstreek** De testlocatie in Katwijk aan de Prins Hendrikkade 138-139 verhuist. Vanaf 2 september is de locatie van de teststraat op vliegveld Valkenburg: 1e Mientlaan 33-35, 2223 LG, gebouw 148. Deze nieuwe locatie is

	winterproof. C. Leidse regio; We hebben inmiddels uitzicht op een geschikte locatie aan de Plesmanlaan te Leiden ter vervanging van de teststraat in Leiderdorp. Streven is om per 1 oktober te verhuizen. D. Midden Holland. Na een eerdere verhuizing is de drive-in testlocatie in de parkeergarage van de GoStores, Doesburgweg 7 te Gouda. Deze verhuizing is minder urgent dan de verhuizing van Leiderdorp, maar deze is niet winterproof. Nadat de verhuizing van Leidse regio rond is, gaan we in Midden Holland op zoek naar een alternatieve locatie. E. Als blijkt dat de vraag aan de GGD is om verder op te schalen, dan hebben we een aanvullende locatie op het oog in Noordwijk. We zouden daar een grote teststraat kunnen openen voor de Duin- en Bollenstreek, waardoor we meer inwoners uit de Leidse regio kunnen toeleiden naar de teststraat in Valkenburg. Inspectiebezoek De inspectie gezondheid en Jeugd heeft op 20 juli een bezoek gebracht aan de GGD HM en de teststraat te Leiderdorp. De bijlage is de brieffrapportage die naar aanleiding van dit bezoek is opgesteld. Dit rapport wordt binnenkort door de inspectie openbaar gemaakt. Financien Inmiddels is ook duidelijk wat de financiële consequenties op de organisatie op hoofdlijnen zijn. Deze consequenties zijn drieledig. 1) De extra werkzaamheden van de GGD zijn fors. Dit betreft met name de taken op het gebied van crisisbeheersing. Grootschalig testen , bron- en contactonderzoek, en de adviesfunctie voor (zorg)instellingen. De financiële consequenties hiervan zijn vooralsnog geraamd op 7,3 miljoen. Dit bedrag kan nog oplopen als de opdracht voor de GGD wordt bijgesteld. 2) Diverse GGD taken worden in aangepaste vorm uitgevoerd. Dit heeft allerhande effecten. Zo zijn er bijvoorbeeld consequenties voor de planning van uitvoering, zijn andere werkvormen gekozen en zijn werkruimten aangepast. De financiële consequenties hiervan zijn geraamd op 3,5 miljoen. 3) De laboratoria ontvangen de vergoeding voor de analyses van de testen via de GGD'en in Nederland. De financiële consequenties hiervan zijn geraamd op 27 miljoen. De feitelijke ontwikkeling is sterk afhankelijk van de uiteindelijke ontwikkeling van de laboratoriumcapaciteit. De schatting zoals die er ligt, wordt verwerkt in de tweede bestuursrapportage. De vergoeding voor de corona werkzaamheden compenseert de kosten voor extra werkzaamheden en omzetverlies. Daarom is de geschatte impact op de exploitatie van dit jaar min of meer € 0,-.
Financiële aspecten	Zie volgende agendapunt
Eerdere besluiten	-
Voorgenomen besluiten	-
Bijlagen	- Declaratie eerste voorschot corona kosten RDOG HM - Brief VWS met spelregels declaratie corona kosten - Brieffrapportage inspectiebezoek (publicatieversie).

Voorlopige opgave meerkosten Corona 2020

Insturen per post **EN** per mail

postadres:

Ministerie van VWS
Directie Publieke Gezondheid
T.a.v. Drs. O.F. Scheidel, directeur
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Mailadres:

fb.vink@minvws.nl

Voorlopige opgave meerkosten Corona 2020

GGD: RDOG Hollands Midden

Postadres: Postbus 121, 2300 AC Leiden

IBAN (bankrekeningnummer): NL31BNGH0285161172

Kostensoort	Opgave kosten t/m juni	Raming kosten juli t/m december	Totaal
Bron- en contactonderzoek	€ 170.000	€ 3.095.238	€ 3.265.238
Bemonstering	€ 90.000	€ 4.095.000	€ 4.185.000
Overige Meerkosten			
Infectieziektebestrijding (IZB)	€ 425.000	€ 0	€ 425.000
Tuberculosebestrijding (TBC)	€ 2.500	€ 0	€ 2.500
Medische Milieukunde (MMK)	€ 8.000	€ 0	€ 8.000
Technische Hygiënezorg (THZ) / Toezicht	€ 8.000	€ 0	€ 8.000
Seksuele Gezondheid (inclusief SOA poli)	€ 35.000	€ 0	€ 35.000
Reizigerszorg	€ 17.500	€ 0	€ 17.500
Gezondheidsbevordering (GB)	€ 0	€ 0	€ 0
Algemene Gezondheidszorg (AGZ)	€ 22.500	€ 0	€ 22.500
Jeugdgezondheidszorg (JGZ), incl. Rijksvaccinatie	€ 265.000	€ 289.000	€ 554.000
Openbare GGZ / Sociaal medische advisering	€ 23.000	€ 0	€ 23.000
Veilig Thuis	€ 10.000	€ 0	€ 10.000
Forensische Zorg (For)	€ 1.000	€ 0	€ 1.000
Regionale Ambulance Voorziening (RAV)	€ 0	€ 0	€ 0
Overig	€ 75.000	€ 0	€ 75.000
Ondersteuning	€ 148.000	€ 0	€ 148.000
Subtotaal	€ 1.040.500	€ 289.000	€ 1.329.500
Minder inkomsten (verrekend met minder uitgaven)			
Infectieziektebestrijding (IZB)	€ 0	€ 0	€ 0
Tuberculosebestrijding (TBC)	€ 9.000	€ 8.000	€ 17.000
Medische Milieukunde (MMK)	€ 0	€ 0	€ 0
Technische Hygiënezorg (THZ) / Toezicht	€ 0	€ 0	€ 0
Seksuele Gezondheid (inclusief SOA poli)	€ 0	€ 0	€ 0
Reizigerszorg	€ 133.500	€ 292.500	€ 426.000
Gezondheidsbevordering (GB)	€ 0	€ 0	€ 0
Algemene Gezondheidszorg (AGZ)	-€ 25.000	-€ 50.000	-€ 75.000
Jeugdgezondheidszorg (JGZ), incl. Rijksvaccinatie	€ 567.000	€ 864.000	€ 1.431.000
Openbare GGZ / Sociaal medische advisering	€ 100.000	€ 115.000	€ 215.000
Veilig Thuis	€ 0	€ 0	€ 0
Forensische Zorg (For)	€ 0	€ 0	€ 0
Regionale Ambulance Voorziening (RAV)	€ 0	€ 0	€ 0
Overig	€ 0	€ 0	€ 0
Ondersteuning	€ 0	€ 0	€ 0
Subtotaal	€ 784.500	€ 1.229.500	€ 2.014.000
Laboratoriumkosten	€ 0	€ 0	€ 0
Totale voorlopige uitgaven 2020	€ 2.085.000	€ 8.708.738	€ 10.793.738

Ondertekening door Voorzitter Veiligheidsregio Hollands Midden
drs. J.H.H. Lenferink

Handtekening:



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

GGD GHOR Nederland
T.a.v. het Bestuur
Zwarte Woud 2
3524 SJ UTRECHT

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Openbare en
Jeugdgezondheidszorg

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 78 34
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij
Ingrid van Hattem
Beleidsmedewerker

M +31(0)6-21160164
ih.van.hattem@minvws.nl

Datum **20 JULI 2020**
Betreft Bestuurlijke en financiële afspraken COVID-19
maatregelen

Geacht Bestuur,

Kenmerk
1722497-208190-PG

Uw brief

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Begin dit jaar is het COVID-19 virus wereldwijd als A-infectieziekte aangemerkt. Zo ook in Nederland. Daartoe werd in februari 2020 een landelijke crisisstructuur ingericht om de COVID-19 pandemie te controleren. Op basis van de wet Publieke Gezondheid (Wpg) wordt het dan mogelijk dat de directeuren Publieke Gezondheid van de 25 regionale GGD'en vanuit het ministerie van VWS en/of de voorzitters van de Veiligheidsregio's directe opdrachten krijgen. Dat is de afgelopen maanden ook nodig geweest. Dit brengt hoge kosten voor de GGD'en en de veiligheidsregio's met zich mee. Met de gezamenlijke brief¹ van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Bestuurlijke Adviescommissie Publieke Gezondheid (BAC PG) en met de brief van het Veiligheidsberaad² wordt aandacht gevraagd voor de compensatie van de financiële gevolgen van de coronacrisis. In reactie hierop heeft het Rijk toegezegd de kosten die door GGD-en en veiligheidsregio's zijn gemaakt te compenseren. Daarvoor zijn financiële en bestuurlijke afspraken nodig. In het Bestuurlijk Overleg tussen VWS, VNG en GGD GHOR Nederland van 14 juli 2020 hebben wij gezamenlijk afspraken gemaakt. In deze brief, die ook aan de VNG en het Veiligheidsberaad is gestuurd, zijn deze afspraken opgenomen en is dit tevens een reactie op de beide brieven.

Financiële afspraken

In opdracht van de VNG, in afstemming met GGD GHOR Nederland, heeft AEF-bureau voor maatschappelijke vraagstukken, onderzoek gedaan naar een indicatie van de gerealiseerde kosten (tot en met mei 2020) en een raming gegeven van de kosten van 1 juni tot en met eind 2020. Daarbij is gekeken naar de extra kosten die GGD'en en veiligheidsregio's hebben gemaakt in kader van de COVID-19 pandemie. De kosten worden ondergebracht in 4 posten, te weten:

1. Intensivering van reguliere GGD-taken;
2. Opdrachten op basis van artikel 7 Wpg (opdrachten uit aanwijzingen en noodverordeningen);
3. Vervangingskosten voor taken die niet konden worden uitgevoerd;
4. Nieuwe taken op basis van de nieuwe tijdelijke speedwet.

¹ Kenmerk 20-42.CS d.d. 15 mei 2020

² Kenmerk V032-2020 d.d. 23 juni 2020



Het is juridisch mogelijk de vergoeding van de totale meerkosten te laten plaatsvinden op basis van artikel 62 Wpg en de artikelen 15 en 16 van het Besluit PG. Concreet betekent dit, dat:

- GGD'en en Veiligheidsregio's dienen via de Voorzitter van de veiligheidsregio een voorlopige opgave in van de meerkosten tot en met juni én een raming van de meerkosten voor de periode juli tot en met december, conform de definities uit het AEF-rapport. Het betreft hier een administratieve handeling voor de voorzitters; het bestuur van de GGD is zelf inhoudelijk verantwoordelijk voor hun aanvragen. Tevens kunnen ze hierbij een voorschot aanvragen ter hoogte van de meerkosten tot en met juni. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een afgestemd format. Daarna wordt er maandelijks een opgave van de voorlopige kosten ingediend via dezelfde lijn, waarna VWS een aanvullend voorschot betaalbaar stelt aan de GGD'en.
- GGD'en en Veiligheidsregio's registreren alle meerkosten apart in hun financiële administratie. Na het afsluiten van het boekjaar dienen de GGD'en en Veiligheidsregio's uiterlijk voor 1 september 2021 (en/of van het volgende jaren steeds voor 1 september) de einddeclaratie in via de voorzitter van de veiligheidsregio. Bij deze einddeclaratie wordt de goedgekeurde jaarrekening inclusief de accountantsverklaring van de huisaccountant van de GGD/Veiligheidsregio gevoegd bij de einddeclaratie. Waarna de voorschotten kunnen worden afgerekend. Voor de controle door de accountant wordt een controleprotocol ontwikkeld.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Openbare en
Jeugdgezondheidszorg

Kenmerk
Kenmerk
1722497-208190-PG

Daarnaast hebben we op een aantal onderdelen nadere afspraken gemaakt. Het gaat dan om de volgende onderdelen:

1 Laboratoriumkosten

Per 1 juni 2020 is een landelijk tarief van € 65,- afgesproken voor de uitvoering van de test op het laboratorium. Dit is ook het bedrag dat het RIVM maximaal vergoedt. Indien een laboratorium op verzoek van de GGD ook de bemonstering uitvoert, zijn dit kosten die dienen te worden meegenomen in de vergoeding voor de inrichting van de teststraten. Het kan zijn dat bij langlopende contracten tussen een GGD en een laboratorium het afgesproken tarief voor de uitvoering van de test op het laboratorium afwijkt. Tevens worden soms bij de GGD'en administratie-/ orderkosten in rekening gebracht, die niet door het RIVM worden vergoed. GGD'en doen een uiterste inspanning om de contractafspraken aan te passen op het landelijk tarief van € 65,-. GGD GHOR Nederland houdt VWS over de voortgang van deze onderhandelingen op de hoogte. Mocht ondanks alle inspanningen blijken dat GGD'en toch geconfronteerd worden met hogere kosten voor de uitvoering van de test op het laboratorium voor de achterliggende periode, dan komen deze meerkosten voor vergoeding in aanmerking. De meerkosten kunnen echter niet blijvend van aard zijn, de GGD dienen in elk geval een afspraak te hebben gemaakt met de labs over een datum (niet te ver na 1 juni) vanaf wanneer het tarief van 65 euro wordt gehanteerd. Hierbij wordt aangesloten bij bovenstaande financiële afspraken.

2 Nieuwe taken

Indien aan GGD'en en/of veiligheidsregio's nieuwe opdrachten inzake de COVID-19 pandemie worden verstrekt door het Rijk, dan komen deze ook voor vergoeding in aanmerking. Ook hierbij wordt aangesloten bij bovenstaande financiële afspraken, wat betekent dat eventuele extra kosten kunnen worden meegenomen in de bevoorschottingsaanvragen.



3 Jeugdgezondheidszorg (JGZ)

Een groot deel van de GGD'en verzorgt ook de JGZ-taken in hun regio. De kosten voor bijvoorbeeld vervangende inzet van jeugdartsen zijn opgenomen in bovengenoemd AEF-onderzoek. Daar waar het JGZ-instellingen betreft die niet bij de GGD zijn ondergebracht, zijn die kosten voor gemeenten met een apart AEF-onderzoek in beeld gebracht. Deze meerkosten worden eveneens door het Rijk vergoed. Rijk en gemeenten maken hierover nadere afspraken over de wijze van financiering.

**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Openbare en
Jeugdgezondheidszorg

Kenmerk

Kenmerk

1722497-208190-PG

4 Bron- en contactonderzoek (BCO)

Het aantal uit te voeren BCO is gelijk aan het aantal positief geteste personen. Er wordt uitgegaan van een testcapaciteit van 30.000 testen per dag en 5% positieve testuitslagen. Dit betekent dat er 1.500 BCO's per dag moeten kunnen worden uitgevoerd. De huidige bekostigingsafspraken is gemaakt op een regionaal beschikbare capaciteit voor BCO gebaseerd op 30.000 testen per dag en 2% positieve testuitslagen. Daarnaast hebben we bekostigingsafspraken gemaakt over een aanvullende landelijke capaciteit voor BCO gebaseerd op 30.000 testen per dag en 5% positieve testuitslagen. Indien de aard van de crisis dusdanig verandert en er meer tests per dag moeten worden afgenomen dan geraamd (30.000) of er meer dan 5% positieve testuitslagen zijn, kan er opgeschaald worden tot een capaciteit voor maximaal 70.000 tests per dag. Als van dat laatste sprake is, moet GGD GHOR aannemelijk maken dat deze opschaling noodzakelijk is.

5 Meerkosten gemeenten

De andere meerkosten COVID-19 zijn door gemeenten in beeld gebracht. Het gaat hier om kosten die voortvloeien uit de maatregelen die de veiligheidsregio's hebben moeten nemen. Besluitvorming daarover vindt plaats in het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen.

Governance afspraken

Eén van de lessen die uit de afgelopen maanden is geleerd, is dat bij een langdurige opschaling van de crisisorganisatie, zoals bij deze COVID-19 pandemie het geval is, wrijving kan ontstaan tussen de opdrachtverlening vanuit het Rijk en de sturing van gemeenten op de uitvoering van reguliere preventietaken. Het is belangrijk dat bewindslieden en gemeentebestuurders regelmatig bespreken hoe ze zich tot elkaar verhouden waar het gaat om de inzet van de GGD. Daarom is afgesproken dat er dit najaar twee bestuurlijke overleggen publieke gezondheid tussen de bewindslieden van VWS en gemeentebestuurders/GGD-bestuurders gaan plaatsvinden waarbij de governance van Rijk en gemeenten op elkaar wordt afgestemd.



Met deze afspraken hebben we een goede basis gelegd voor een adequate financiële afwikkeling voor de meerkosten over 2020 en 2021.

Hoogachtend,

de minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,

Hugo de Jonge



**Directoraat Generaal
Volksgezondheid**
Publieke Gezondheid
Openbare en
Jeugdgezondheidszorg

Kenmerk
Kenmerk
1722497-208190-PG



> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

GGD Hollands Midden
T.a.v. de heer J.M.M. de Gouw
Directeur Publieke Gezondheid
Postbus 121
2300 AC LEIDEN

Stadsplateau 1
3521 AZ Utrecht
Postbus 2518
6401 DA Heerlen
T 088 120 5000
www.igj.nl

Inlichtingen bij
P.G.J. Reulings of
M. van der Veer
DienstpostbusIGJPubliekeGezondheid@igj.nl

Datum 2 september 2020
Betreft Definitief briefrapport toezichtbezoek testen op
testlocaties en bron- en contactonderzoek

Ons kenmerk
V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

Geachte heer De Gouw,

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft uw GGD bezocht op 20 juli 2020. Het bezoek vond plaats vanwege het toezichtonderzoek naar de uitvoering van het testen op uw testlocatie (s) en het bron- en contactonderzoek (BCO), bij (mogelijke) besmettingen met het coronavirus. Hierbij ontvangt u het definitieve briefrapport van dit bezoek.

Aanleiding en doelstelling

De coronacrisis vraagt, ook nu nog, veel van zorgaanbieders. De uitbraak van het coronavirus moest worden beteugeld en tegelijkertijd moet aan besmette en niet-besmette mensen, de juiste zorg worden geboden. De GGD is een cruciale speler in deze crisis en voert in opdracht van de gemeenten taken uit op het gebied van infectieziektebestrijding. Op dit moment is de verspreiding van het coronavirus in Nederland afgevlakt, maar moeten we rekening houden met mogelijke oplevingen van het coronavirus.

Vanaf 1 juni jl. zijn de GGD'en verantwoordelijk voor onder meer het testen op het coronavirus van iedereen die zich meldt met klachten. Maar ook de opvolging middels het BCO bij een positieve test uitslag. Beide zijn cruciale randvoorwaarden voor het indammen van een infectieziekte en essentieel om de huidige corona uitbraak in Nederland onder controle te houden. Maar ook om tijdig nieuwe uitbraken van het virus te signaleren. Deze omvangrijke opdracht moesten de GGD'en in zeer korte tijd realiseren.

De inspectie wil met haar toezicht zicht krijgen op de kwaliteit van het testen en het BCO dat door de GGD'en wordt uitgevoerd. Hiermee wil de inspectie bijdragen aan de voorbereiding op eventuele oplevingen van het coronavirus. Met het toezicht op testen en BCO houdt de inspectie, vanuit haar taak om toe te zien op de publieke gezondheid, stimulerend en agenderend toezicht op de 25 GGD-regio's. Daarnaast voert de inspectie zorgbreed diverse toezichtonderzoeken uit om eventuele zorgbrede knelpunten tijdig te kunnen signaleren en agenderen.

Methode

Om het toezichtonderzoek bij GGD'en uit te voeren, heeft de inspectie een toetsingskader ontwikkeld. Dit 'Toetsingskader testen en bron- en contactonderzoek door GGD'en', vindt u op onze webpagina [Toezicht op testen en BCO bij GGD'en in coronatijd](#).

Datum

2 september 2020

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

De inspectie heeft uw testlocatie op de parkeerplaats van het Alrijne Ziekenhuis te Leiderdorp (Simon Smitweg 1) en de BCO locatie Parmentierweg 49 te Leiden bezocht. De inspectie observeerde hoe de testafname verliep. Ook sprak de inspectie met u en de directeur bedrijfsvoering. Daarnaast heeft de inspectie ook gesproken met de manager teststraten, een aantal medewerkers van de teststraat, de operationeel manager BCO en twee coördinatoren BCO, de arts infectieziektebestrijding (IZB) en de kwaliteitsfunctionaris. Tijdens het gesprek waren ook de kwaliteitsmanager en coördinator testen van SCAL Medische Diagnostiek aanwezig, die verantwoordelijk waren voor uitvoering van een deel van de testen. Tijdens het bezoek heeft de inspectie een dossier ingezien via HPZone. Daarnaast heeft de inspectie de toegezonden documenten bestudeerd.

Algemeen beeld

De huidige capaciteit voor de teststraten en het BCO was circa 75 medewerkers (58 medewerkers van SCAL en 17 medewerkers van de GGD voor het testen en circa 40 à 50 medewerkers voor het BCO).

De GGD voerde de testafname deels zelf uit, maar liet de testen grotendeels uitvoeren door SCAL. De GGD had 4 locaties voor de afname van testen, namelijk in Leiderdorp, Katwijk, Gouda en Alphen aan den Rijn. Het testen op de locatie Gouda gebeurde onder verantwoordelijkheid van de GGD, op de locaties Katwijk en Alphen aan den Rijn onder verantwoordelijkheid van SCAL en voor de testafname in Leiderdorp waren zowel GGD (25%), als SCAL (75%) verantwoordelijk.

Het BCO werd uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de GGD. Sinds twee maanden maakte men gebruik van uitzendkrachten.

De GGD maakte gebruik van drie laboratoria. Bij het testen van de locatie Leiderdorp werd gebruikgemaakt van één laboratorium voor de moleculaire diagnostiek. Volgens opgave werd voor de locaties Katwijk en Alphen aan den Rijn ook gebruik gemaakt van hetzelfde laboratorium. Voor de locatie Gouda werd er gebruikgemaakt van een ander laboratorium. Voor de thuisafname werd ook een ander laboratorium gebruikt.

De GGD Hollands Midden was voornemens om in september een nieuwe RVE Corona (Resultaat Verantwoordelijke Eenheid) in te richten voor het bestrijden van COVID-19 voor de komende één tot twee jaar.

Hiervoor was een kwartiermaker aangesteld. De nieuwe eenheid start medio september 2020 en omvat circa 80 tot 150 fte. De GGD had medewerkers van het landelijke BCO ingewerkt.

De DPG was portefeuillehouder IZB van GGD GHOR Nederland. Sinds februari jl. was er een directeur bedrijfsvoering.

Resultaten

In deze brief vindt u de resultaten van het bezoek aan uw GGD en de testlocatie. De resultaten zijn gerangschikt per thema uit het toetsingskader. Normaliter geeft de inspectie aan in hoeverre wordt voldaan aan een norm. In de huidige situatie is de zorg continu in beweging en worden richtlijnen en normen voortdurend geactualiseerd. Daarom kiest de inspectie ervoor om aan te geven 'wat goed gaat' en 'wat vraagt om verbetering'. De resultaten geven de situatie weer zoals deze was tijdens het bezoek. De resultaten staan daarom in verleden tijd.

Datum

2 september 2020

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

Thema 1. Randvoorwaarden

1.1 Inzet medewerkers is van voldoende capaciteit en kwaliteit

Wat gaat goed

Het testen in Leiderdorp werd gedaan door medewerkers in (tijdelijke) dienst van SCAL en GGD. Medewerkers hadden minimaal een MBO-opleiding en een medische achtergrond. De GGD had ook interne medewerkers tijdelijk bij de testlocatie geplaatst, zoals verpleegkundigen en doktersassistenten. Via een uitzendbureau waren ook externe mensen geworven. Alle medewerkers van de testlocatie waren intern opgeleid en er werd gewerkt met inwerkplannen. Er was voldoende bezetting voor de uitvoering van het huidige testbeleid. Er was altijd een coördinator (via SCAL op de bezochte locatie) aanwezig voor vragen bij de afname. Voor eventuele overbelasting en emotionele ondersteuning wisten medewerkers waar ze terecht konden. Bij de testlocatie was de bezetting door SCAL geen probleem, bij de locatie onder verantwoordelijkheid van de GGD was dat moeilijker.

Medewerkers van het BCO hadden meestal een HBO-opleiding en waren intern opgeleid; er werd gewerkt met inwerkplannen. Twee derde van de BCO-medewerkers waren GGD-medewerkers die tijdelijk ingeschakeld werden voor het BCO. Daarnaast waren ook medewerkers via een uitzendbureau geworven. Recent was de coach-functie ingevoerd, om de medewerkers beter te kunnen begeleiden (naast de coördinerend verpleegkundige en de arts IZB) en de kwaliteit van het BCO te verbeteren. Medewerkers konden ook bij de coach terecht voor emotionele begeleiding. Daarnaast was ook een hulplijn beschikbaar voor eventuele overbelasting en emotionele ondersteuning, maar medewerkers bleken hier niet mee bekend.

Er was ten tijde van het bezoek voldoende bezetting voor de uitvoer van het BCO. Voor de recente uitbraak was het landelijke BCO-team voor het eerst ingeschakeld. De manager en medewerkers maakten zich zorgen over de nabije toekomst in verband met vakantieperiode, mogelijke toename van het aantal besmettingen en noodzakelijke opschaling van het BCO.

Wat vraagt om verbetering

Op de testlocatie in Leiderdorp werd gewerkt met medewerkers onder verantwoordelijkheid van de GGD en onder verantwoordelijkheid van SCAL. Er waren verschillen in opleiden, inwerken en aansturen van deze medewerkers. Als voorbeeld: GGD-medewerkers die de testen uitvoerden waren geen lid van de WhatsAppgroep.

Voldoende aandacht voor de zorgen van de medewerkers van het BCO over de capaciteit in de nabije toekomst was punt van aandacht. Ook omdat de medewerkers van het landelijke BCO-team niet direct zelfstandig inzetbaar waren. De hulplijn voor emotionele ondersteuning van BCO-medewerkers kan beter onder de aandacht worden gebracht.

Datum
2 september 2020

Ons kenmerk
V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

1.2 Materiële voorwaarden zijn aanwezig

Wat gaat goed

De medewerkers van de teststraat beschikten over voldoende materialen voor testafname en verzending van de testen. Zij waren bekend met de instructies voor testafname en verzending naar het laboratorium. Zij beschikten ook over de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen. Op de testlocatie was geen sprake geweest van een tekort aan persoonlijke beschermende middelen; wel aan neusswabs. De wattenstok voor de keel was toen tijdelijk ook gebruikt voor neusafname. Er werden twee soorten buizen gebruikt: zogenoemde 939-buizen en CO-buizen, die ieder een vaste route van ophalen hadden. Deze materialen werden geleverd door het laboratorium.

Medewerkers van de teststraat hadden toegang tot CoronIT. Medewerkers van het BCO hadden toegang tot HPZone en waren opgeleid om het BCO correct in het programma te registreren. Tijdens het meekijken in HPZone werd gezien dat de registratie juist en volledig was.

1.3 Nieuwe ontwikkelingen worden doorgevoerd in de organisatie

Wat gaat goed

Er waren interne procedures voor de implementatie van gewijzigde protocollen, zowel bij de testlocatie als bij het BCO.

De medewerkers van de testlocatie begonnen ieder dagdeel met een korte briefing waarin ook wijzigingen in werkprocessen werden besproken. Wijzigingen werden ook via app en email gecommuniceerd.

De BCO-medewerkers werden ook schriftelijk en mondeling geïnformeerd over gewijzigde protocollen. De medewerkers begonnen iedere dienst met het checken/lezen van de vigerende werkinstructie op de centrale schijf en ontvingen wijzigingen per mail. De medewerkers waren verplicht de meest recente werkwijze te gebruiken.

Men gaf aan dat het een uitdaging was om de vele landelijke wijzigingen die werden opgelegd, op zeer korte termijn door te voeren en iedereen de dag erna met de nieuwe werkwijze te laten werken.

Thema 2. Kwaliteit

2.1 Doorlooptijden zijn conform afspraken

Wat gaat goed

De doorlooptijd tussen afname van de test en communicatie naar de burger over de positieve testuitslag was binnen 48 uur.

De GGD had een analyse gedaan van de 16.511 testresultaten in de periode van 11 juni t/m 10 juli 2020 waarvan de uitslag negatief (16.443) of positief (68) was.

Een aantal was niet goed te beoordelen, maar van de overige 15.052 overgebleven records was de gemiddelde doorlooptijd 30,1 uur. De helft van alle geteste personen had binnen 26,9 uur zijn/haar uitslag en meeste mensen kregen hun uitslag 24 uur na het afnemen van de test.

De testers in Leiderdorp werkten ook op zaterdagen en zondagen. Indien nodig ging een extra teststraat open of ging de testlocatie langer open.

Het BCO was zeven dagen per week operationeel. Het BCO startte binnen 24 uur na positieve uitslag en contact met en opvolging van positief geteste burgers en contacten werd uitgevoerd volgens protocol.

Datum

2 september 2020

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

2.2 Risicogroepen en kwetsbare groepen zijn geïdentificeerd en er wordt actief naar gehandeld

Wat gaat goed

De GGD had een aantal risicogroepen in beeld en bekeek per risicogroep op welke manier hoe daarmee omgegaan moest worden. Voorbeelden hiervan zijn de verpleeghuizen, kinderopvang en scholen en vleesverwerkende bedrijven. Geografisch had men goed zicht op mogelijke clusters. Doordat de meeste medewerkers van het BCO op kantoor werkten, kon men ook direct het gesprek aangaan en zo mogelijke clusters herkennen. De GGD had bij het BCO een coördinator monitoring.

Voor het afnemen van testen bij kwetsbare mensen en anderstaligen was aandacht bij de medewerkers, maar vanuit de leiding van de testlocatie was daar geen extra aandacht voor.

Voor het BCO werd, indien van toepassing, de communicatie afgestemd op anderstaligen; er waren brieven in diverse talen aanwezig en er kon gebruik worden gemaakt van een tolkentelefoon, maar dit laatste was niet algemeen bekend en stond niet in de werkwijze. BCO-medewerkers hadden zelf informatiemateriaal ontwikkeld voor laaggeletterde mensen.

Wat vraagt om verbetering

Door het verwijderen van borden door de gemeente bleek er onduidelijkheid te bestaan bij de burgers over de route naar de testlocatie in Leiderdorp. De coördinator van SCAL was bezig met aanvullende bewegwijzering.

De mogelijkheid om tolken in te zetten kan meer bekendheid krijgen onder de medewerkers van het BCO.

2.3 De kwaliteit van de testen is geborgd

Wat gaat goed

In de testlocaties werden de swabs afgenomen, bewaard en opgehaald/verzonden volgens protocol. Er werden twee soorten buizen gebruikt: zogenoemde 939-buizen en CO-buizen, die ieder een vaste route van ophalen hadden. Deze materialen werden geleverd door het laboratorium. Bij beide buizen werden dezelfde swabs gebruikt; voor keel- en neusafname apart. De kwaliteit van de testafname werd bewaakt door de coördinatoren van SCAL en de arts IZB van de GGD.

De houdbaarheid van de buizen was, na overleg met het laboratorium, verkort in verband met mogelijke invloeden door de opslag- en bewaarcondities op de testlocatie.

De medewerkers gebruikten de persoonlijke beschermingsmiddelen op de juiste wijze.

Voor de moleculaire corona diagnostiek (PCR) werd gebruikgemaakt van drie laboratoria die volgens het RIVM voldeden aan de kwaliteitscriteria voor testlaboratorium voor moleculaire SARS-CoV-2-diagnostiek.

Datum

2 september 2020

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

Wat vraagt om verbetering

De locatie is Leiderdorp was een drive-in. Toch was het soms nodig om burgers op een stoel te plaatsen. Na afloop werd de stoel gereinigd met alcohol 80%. Tijdens het bezoek werd waargenomen dat de handhygiëne bij het reinigen van de stoel niet eenduidig werd uitgevoerd. De medewerkers op de testlocatie moeten de handhygiëne bij schoonmaken van de afnamestoel eenduidig en volgens protocol uitvoeren.

Meer aandacht was nodig voor de mogelijke invloed van de (extreme) opslag- en bewaarcondities op de kwaliteit van de gebruikte materialen op de testlocatie.

2.4 De kwaliteit van het BCO is geborgd

Wat gaat goed

Het BCO werd uitgevoerd volgens protocol. Recent was naast de functie van coördinerend verpleegkundige ook een coachfunctie ingevoerd. Na een eerste contact met de index moest een BCO-medewerker de bevindingen bespreken met de coach. Een arts IZB droeg zorg voor de kwaliteitsbewaking.

Bij een lokale uitbraak was bekend hoe gehandeld moest worden. Dit was vastgelegd in een protocol en werd gemonitord.

HPZone dossiers werden, voordat ze gesloten werden, gecontroleerd door een arts IZB. Hierbij vond een check plaats of alle benodigde handelingen waren uitgevoerd.

Wat vraagt om verbetering

Een check op een juiste en volledige registratie in HPZone maakte niet altijd onderdeel uit van de controle voor het afsluiten van een dossier.

Thema 3. Samenwerking

3.1 Er vindt afstemming plaats met regionale en landelijke partijen

Wat gaat goed

De DPG had als portefeuillehouder IZB een bijzondere positie binnen de organisatie. Zijn landelijke taken werden zo veel mogelijk gescheiden van zijn werkzaamheden voor de GGD Hollands Midden. De komst van de directeur Bedrijfsvoering, medio februari 2020, was hierbij behulpzaam.

Medewerkers van de GGD hadden behoefte aan meer terugkoppeling van landelijk naar regionaal/lokaal. Aangegeven werd dat hier binnenkort in werd voorzien door op wekelijkse basis een managementoverleg te organiseren, waarbij indien nodig een arts IZB aan zal sluiten.

3.2 Er vindt afstemming plaats in de keten (binnen en buiten de GGD)

Datum

2 september 2020

Wat gaat goed

Afstemming met de testlocatie/SCAL verliep erg laagdrempelig, net als de communicatie tussen de testlocatie en het laboratorium.

Er vond structureel communicatie en afstemming plaats met regionale partijen, bijvoorbeeld via de RDOG en ROAZ.

Met GGD-regio Dordrecht, Rotterdam en Haaglanden was veel contact over onder andere de uitvoering van het testen en BCO. Met andere GGD'en was contact over uitwisseling van BCO-medewerkers bij drukte.

In de regio had de GGD tevens veel contact met vleesverwerkende bedrijven, verpleeghuizen, huisartsen, kinderopvang en scholen. De GGD had op regionaal niveau geen contact met de bedrijfsartsen, maar wel met de koepel. De huisartsen werden bij een positieve uitslag altijd geïnformeerd door de GGD. De afdeling IZB had contacten met de CVV HAP (5 huisartsenposten), waar afspraken werden gemaakt. Volgens opgave betekende dit niet dat alle huisartsen zich aan deze afspraken hielden. Mede omdat op landelijk niveau met de koepels zoals Actiz en de huisartsen geen afspraken waren gemaakt, bekeek de GGD zelf wat nodig was voor deze contacten in de regio.

Ons kenmerk

V2022859/2020-

2527403/MvdV/db

Thema 4. Opschalen

4.1 Opschalen van testen en BCO bij een lokale uitbraak en/of een 'tweede golf' van het coronavirus is mogelijk en geborgd

Wat gaat goed

De DPG en manager bedrijfsvoering hadden er vertrouwen in dat hun GGD de opschaling aankon.

De GGD Hollands Midden had het voornemen om een nieuwe zelfstandige RVE Corona (Resultaat Verantwoordelijke Eenheid) in te richten voor het bestrijden van COVID-19 voor de komende één tot twee jaar. Hiervoor was een kwartiermaker aangesteld. De nieuwe eenheid start medio september 2020 en omvat circa 80 tot 150 fte. De GGD moet, volgens landelijke afspraken, voor het minimale scenario (2%) hun eigen mensen inzetten. De GGD had een belangstellingsregistratie onder de medewerkers gedaan en een aparte recruiter ingeschakeld om studenten en andere oproepkrachten te werven.

De GGD kon bij opschaling de landelijke, flexibele pool van BCO'ers inzetten.

Daarnaast kon de GGD, via het verdelingscapaciteitsteam, ook gebruikmaken van de hulp van andere collega's, die minder BCO's hadden en konden helpen bij een noodzakelijke opschaling van andere GGD'en.

Binnenkort werd voldaan aan de behoefte, een nieuw landelijk model, om de pieken beter te kunnen voorspellen, waarbij circa 4 weken vooruit kon worden gepland.

Er waren vier testlocaties. Opschalen van testen was mogelijk door meer uren in te plannen, eerder te beginnen en tot later door te plannen. Dat gebeurde nu reeds bij een grotere vraag. De beschikbaarheid van SCAL-testers was geen probleem; de beschikbaarheid van GGD-medewerkers wel.

In verband met de werkomstandigheden in de teststraat werd nagedacht over een andere locatie tijdens herfst en winter.

Datum

2 september 2020

Wat vraagt om verbetering

Meer aandacht was nodig voor de beschikbaarheid van goed opgeleide BCO-medewerkers bij een noodzakelijke opschaling door een lokaal cluster of bij een eventuele 'tweede golf'.

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

In tegenstelling tot de DPG en de directeur Bedrijfsvoering, maakten medewerkers zich zorgen over de beschikbaarheid van voldoende BCO-medewerkers in de komende vakantieperiode, bij eventuele noodzakelijke opschaling bij regionale clusters en een tweede golf. Voor het BCO waren vele GGD-collega's ingezet van de andere afdelingen. In de komende vakantie zou een tekort kunnen ontstaan ondanks de dienststopdracht om twee dagen per week mee te werken aan COVID-19 activiteiten. Vanaf september aanstaande werden de werkzaamheden bij de overige GGD-afdelingen hervat en start de nieuwe RVE COVID-19, waardoor nieuwe mensen moeten worden geworven. Dit kan invloed hebben op de beschikbaarheid en kwaliteit van het BCO.

In het weekend van 18/19 juli 2020 was er een lokale uitbraak. Toen was gebleken dat voor snelle opschaling een flexibele pool van medewerkers nodig was. Er was bewust gekozen om gebruik te maken van de landelijke GGD-GHOR pool van BCO-medewerkers. Dat verliep niet geheel vlekkeloos, omdat de landelijke medewerkers niet direct toegang hadden tot HPZone, niet iedereen voldoende was opgeleid om direct zelfstandig te werken en de werkwijze niet geheel gelijk was. De lokale uitbraak was een goede ervaring waarvan veel geleerd was.

Aanvullend

Tijdens het bezoek van de inspectie is er in de gesprekken met verschillende GGD-medewerkers ook aanvullende informatie opgehaald die niet getoetst werd in het toetsingskader, maar die de inspectie waardevol vindt om mee te nemen. Het gaat zowel om knelpunten, "lessons learned" als handreikingen voor andere GGD'en. Hieronder vindt u daarvan een weergave.

- CoronIT bleek met regelmaat, korte tijd, uit te vallen. Ook werd op de testlocatie aangegeven dat het niet mogelijk was om in CoronIT terug te zoeken op barcode.
- Er werd opgemerkt dat de koppeling tussen CoronIT en HPZone niet steeds goed verliep, waardoor BCO-medewerkers moesten wachten tot kon worden gestart met het bron- en contactonderzoek.
- Het registreren van het BCO in HPZone bleek veel tijd te kosten. De concept-"lightversie" van HPZone zou uitkomst kunnen bieden.
- Opgemerkt werd dat door de regionale schotten in HPZone de monitoring van regio-overstijgende clusters bemoeilijkt wordt.
- Er werd aandacht gevraagd voor het feit dat er vele (wijzigingen met betrekking tot) landelijke richtlijnen waren binnen gekomen, die bijna meteen moesten worden in- of doorgevoerd, bijvoorbeeld via de Inf@ct berichtenservice van het RIVM.
- Meer landelijke werken was wenselijk zodat de GGD de werkinstructies van het BCO niet geheel zelfstandig hadden hoeven opstellen. Maar dan wel met behoud van de vrijheid voor lokale invulling.

- Er werd opgemerkt dat de dubbele verantwoordelijkheid wat betreft contact met de burger, na negatieve uitslag (landelijke callcenter) en positieve uitslag (GGD), maakte dat er situaties zijn geweest waarbij testuitslagen niet of niet tijdig werden doorgegeven, bijvoorbeeld bij het zoekraken van een testbuis of uitslag.
- Ook is het voorgekomen dat er geen (juist) team aan de burger was gekoppeld in HPZone, waardoor er later dan gewenst contact werd opgenomen.
- De recent ingeschakelde BCO-medewerkers van de landelijke pool bleken geen toegang te hebben tot HPZone en hun werkwijze was niet geheel gelijk.
- Naast deze landelijke, flexibele pool werd gewerkt aan zogenoemde "burenhulp"/onderlinge bijstand: GGD'en, die minder BCO's hadden konden helpen bij een noodzakelijk opschaling van andere GGD'en.
- Opgemerkt werd dat er behoefte was aan een nieuw model om ook de pieken te kunnen voorspellen, zodat circa vier weken vooruit kan worden gepland.

Datum

2 september 2020

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

Conclusie

De inspectie ziet dat u in de afgelopen maanden hard heeft gewerkt aan de organisatie van het testen en BCO, daar heeft zij veel waardering voor. U leest dat terug onder de kopjes 'wat gaat goed' in de paragraaf resultaten. Op enkele punten ziet zij nog verbetermogelijkheden. U heeft in de paragraaf resultaten onder de kopjes 'wat vraagt om verbetering' kunnen lezen welke dit zijn.

Vervolg

De inspectie verwacht dat u invulling geeft aan die aandachtspunten die de inspectie heeft vastgesteld, mede met het oog op een mogelijke toename van besmettingen met het coronavirus in de komende periode, waarbij opnieuw opschaling van uw organisatie nodig is.

Naast de bezoeken aan alle GGD'en, spreekt de inspectie met landelijke partijen, inventariseert zij hoe burgers het testen en BCO ervaren en zal er een uitvraag bij de analyserende laboratoria plaatsvinden. Mogelijk komen daar nog aandachtspunten voor uw of alle GGD'en uit naar voren. Die deelt de inspectie na de zomer in haar eindrapportage met daarin het geaggregeerde beeld van alle bezochte GGD-regio's. De publicatie daarvan is tegelijk met het openbaar maken van dit vastgestelde briefrapport. Hiermee rondt de inspectie het toezichttraject bij uw organisatie af.

Knelpunten die u heeft benoemd tijdens het inspectiebezoek die niet binnen het handelingsperspectief van uw GGD liggen, zal de inspectie waar mogelijk opnemen in het geaggregeerde eindrapport.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met de projectleiders Toezicht op testen en BCO: Petra Reulings en Margreet van der Veer. U kunt hen bereiken via het e-mailadres DienstpostbusIGJPubliekeGezondheid@igj.nl.

Met vriendelijke groet,

Karin Houtkooper, coördinerend specialistisch inspecteur
Petra Reulings, coördinerend specialistisch inspecteur

Datum

2 september 2020

Ons kenmerk

V2022859/2020-
2527403/MvdV/db

Onderwerp: Bestuurlijke governance uitwerking BAC's

Van: Stuurgroep RDOG 2024

Opgesteld: Paula van Ommen, projectleider bestuurlijke governance

Datum: 10 september 2020

Korte omschrijving

Volgend op het procesvoorstel, de analyse en het advies over de scenario's voor de bestuurlijke governance, is er zoals gevraagd op het AB van 15 juli jl. verdere uitwerking gegeven aan scenario 3. Dit is gebeurd door de projectgroep bestuurlijke governance in afstemming met de ambtelijke kerngroep van het AOPG en de leden van het AOPG. Ook heeft op verzoek en zoals afgesproken afstemming plaatsgevonden met de wethouder van Teylingen als klankbord. De stuurgroep RDOG 2024 heeft de uitwerking van de BAC's in het gezamenlijk overleg met het DB op 9 september besproken.

De mogelijkheid tot het oprichten van een bestuurlijke adviescommissie is opgenomen in de GR. De uitwerking van de bestuursadviescommissies en de GR bevatten geen tegenstrijdigheden.

Er is een afwegingskader opgesteld met een overzicht van de afwegingen voor het AB die van belang zijn bij het op- en inrichten van een bestuursadviescommissie.

Er is gekozen voor het oprichten van 2 BAC's om de integraliteit zoveel mogelijk te waarborgen: een BAC Publieke Gezondheid en een BAC Zorg en Veiligheidshuis.

De inhoudelijke uitwerking van beide BAC's is gebaseerd op het voornoemde afwegingskader. Beide BAC's zijn op maat ingevuld en verschillen daarmee onderling van elkaar. Het concrete advies voor de inrichting van de BAC's is daarom in 2 aparte documenten uitgewerkt.

Bij de concretisering van de BAC Publieke gezondheid is het advies om, indien op thema's verdere uitwerking nodig is, dit onder te brengen binnen de BAC PG middels een (of meerdere) thematische werkgroep(en). Dit vanuit het oogpunt van het bewaren van zoveel mogelijk integraliteit. Nog meer BAC's naast elkaar positioneren zorgt voor versnippering.

De concretisering van de BAC Zorg en Veiligheidshuis is zoveel mogelijk vormgegeven, zoals al eerder besproken in de stuurgroepen Veiligheidshuis en doorontwikkeling Zorg en Veiligheidshuis.

Het blijft uiteraard mogelijk om in de toekomst nieuwe BAC's in te richten. Nieuwe (landelijke) wetgeving zou dit bijvoorbeeld voor de RAV noodzakelijk kunnen maken. Hier is echter vooralsnog geen uitwerking voor gemaakt., omdat eerst landelijk nog meer duidelijkheid moet komen over de in ontwikkeling zijnde Ministeriele regeling rondom het toezicht

Eerder genomen besluiten	• Zorg en Veiligheidshuis opnemen in project governance RDOG 2024 en meenemen in het bredere geheel van de governance opdracht. • Procesvoorstel project bestuurlijke governance (DB 20 28c) • Analyse bestuurlijke governance (DB 20 28d) • Scenario's bestuurlijke governance; opdracht tot uitwerking scenario 3 (AB 15 juli)
Voorgenomen besluiten	Het AB wordt verzocht A het Afwegingskader Bestuurlijke Advies Commissies vast te stellen: B: In te stemmen met het proces en afwegingskader oprichting BAC Publieke Gezondheid C: In te stemmen met het proces en afwegingskader oprichting BAC Zorg en Veiligheidshuis D: Te besluiten tot een vervolgopdracht / implementatie en waar deze wordt belegd voor de oprichting en inrichting van de 2 genoemde bestuursadviescommissies als doorontwikkeling van het PPG; streefdatum 1-1-2021. Hetgeen ook betekent dat het PPG per oprichtingsdatum van de BAC's beëindigd wordt.
Bijlagen	1. Afwegingskader Bestuurlijke Advies Commissies 2. Proces en afwegingskader oprichting BAC Publieke Gezondheid 3. Proces en afwegingskader oprichting BAC Zorg en Veiligheidshuis



RDOG2024

EXTERNE GOVERNANCE

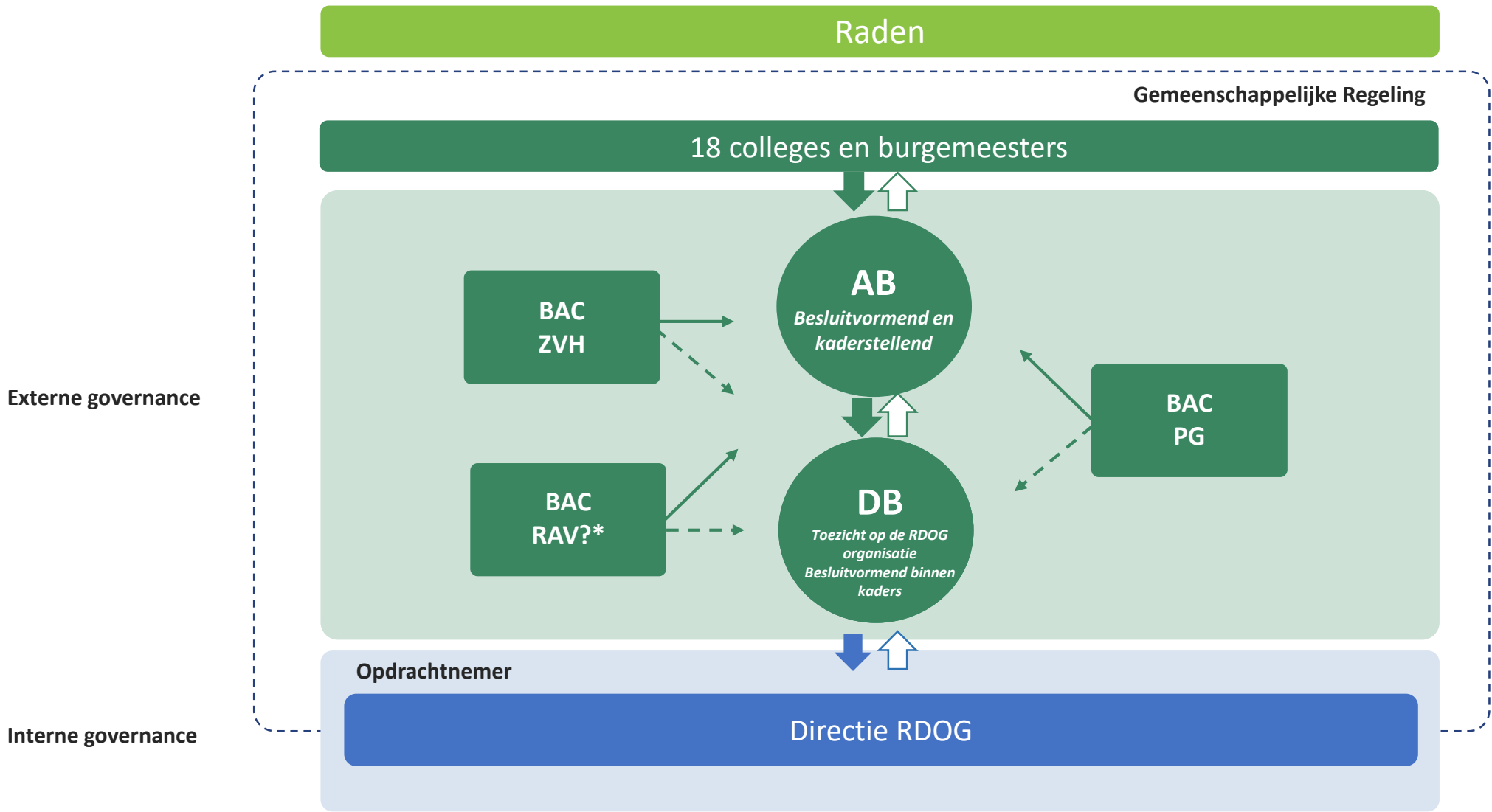
UITWERKING SCENARIO 3

AFWEGINGSKADER BESTUURSADVIESCOMMISSIES

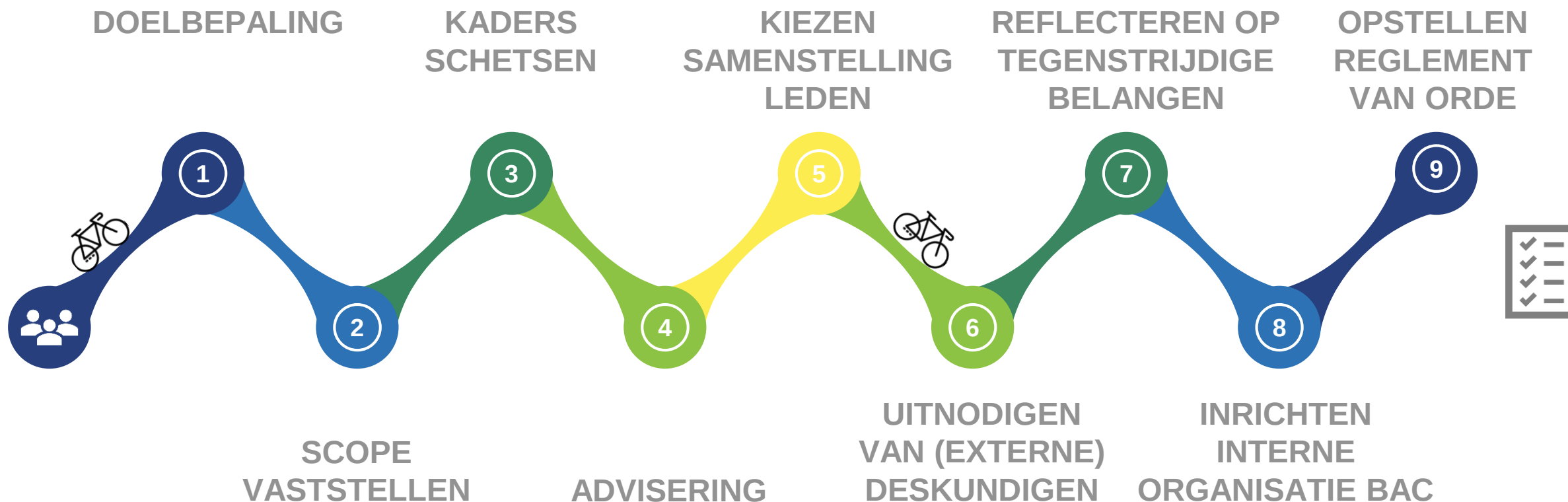
AB 23 09 2020



Organogram voorstel nieuwe bestuursstructuur (scenario 3)



PROCES EN AFWEGINGSKADER OPRICHTEN BAC



DOELBEPALING

01

Toelichting

Een BAC wordt opgericht door het AB. Het AB is (en blijft) opdrachtgever en neemt de besluiten. Zij start het proces met het vaststellen van het doel van de BAC. Dit vormt tevens het vertrekpunt voor de bijhorende scope en kaders. Wij onderscheiden twee vertrekpunten, die tegelijkertijd van toepassing kunnen zijn:

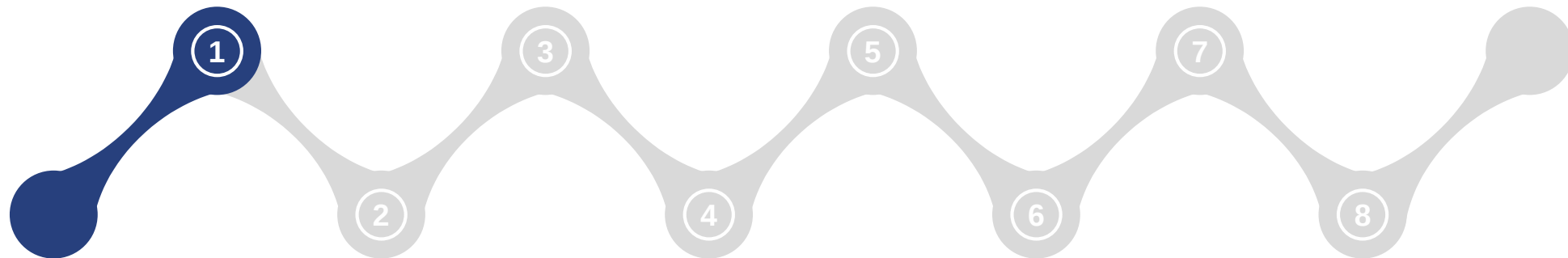
A) Er is sprake van een wettelijke verplichting

Dit geldt in ieder geval voor de BAC ZVH (in het kader van de Wet Verplichte GGZ) en de BAC RAV*

B) Advisering van het AB of DB

Advisering van het AB of DB is wenselijk voor informatie over, innovatie op en/of exploratie van inhoudelijke thema's. We onderscheiden:

- Advies richting het AB op het gebied van inhoud en financiën
- Advies richting het AB op het gebied van trends en ontwikkelingen (nationaal, regionaal en lokaal)
- Advies richting het AB/DB op het gebied van monitoring en (bij)sturing



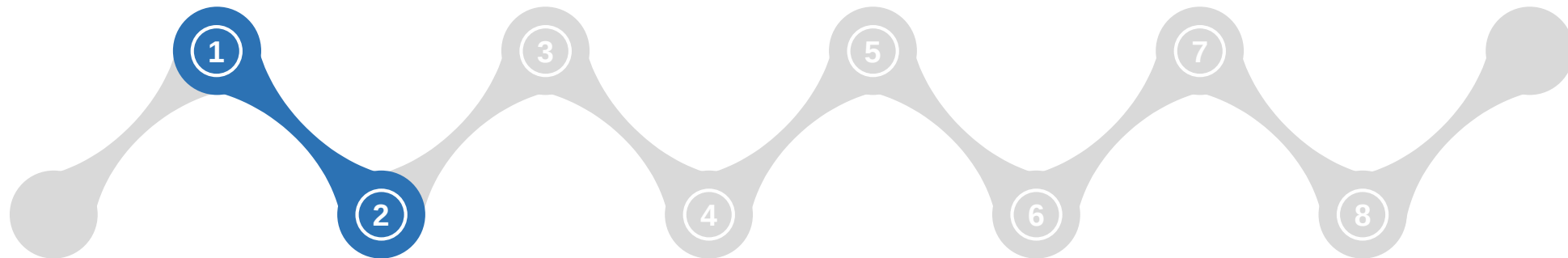
SCOPE VASTSTELLEN

02

Toelichting

In de volgende stap wordt onderzocht welke specifieke taken en/of thema's er worden besproken in de BAC.
De volgende vragen worden meegenomen in de afweging:

1. Over welke wettelijke taken van de GGD gaat het?
2. Over welke gezamenlijke gemeentelijke wettelijke taken gaat het?
3. Over welke overige taken en thema's gaat het? (uitzondering van schil 4)



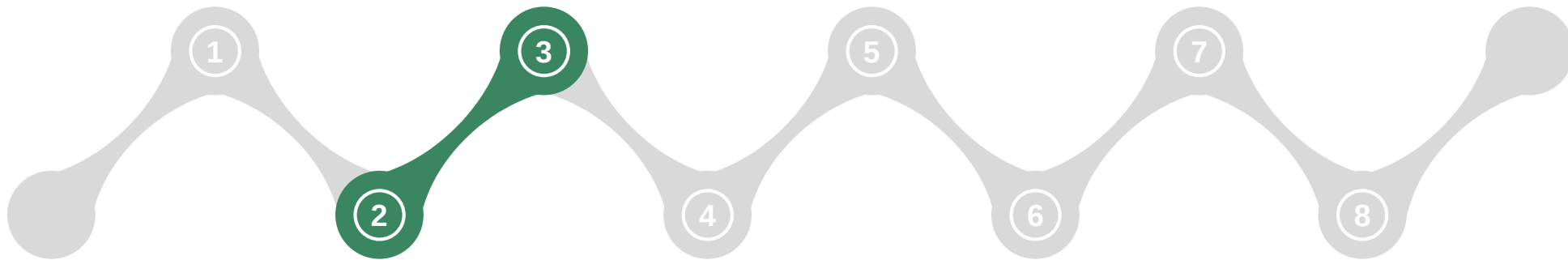
KADERS SCHETSEN

03

Toelichting

Iedere BAC krijgt een aantal kaders mee van het AB. Deze zijn afhankelijk van de uitkomsten uit stap 1 en 2. Met de kaders wordt helder welke ruimte de BAC heeft om te handelen. De volgende aspecten bieden hiervoor een basis:

- Wettelijk kader
- Financieel kader
- Beleidsruimte
- Politiek, landelijk en regionaal beleid



ADVISERING

04

Toelichting

Hierna wordt bepaald waarover de BAC advies geeft aan het AB. Uitgangspunt is dat de BAC adviezen aan het AB voorlegt, die kwalitatief onderbouwd en integraal afgestemd zijn. Dit ten behoeve van de snelheid van de besluitvorming en wendbaarheid. Wij maken geen onderscheid in de zwaarte van het advies. We zien twee mogelijke situaties voor ons:

A. Er volgt een eensluidend, gedragen advies door de BAC

Het betreft altijd een (regulier) advies, gebaseerd op basis van weloverwogen inhoudelijke argumenten met in achtname van de verkregen kennis en expertise. Het AB besluit vervolgens het advies wel of niet over te nemen (bijvoorbeeld op basis van integrale overwegingen).

B. De leden uit de BAC komen niet tot een unaniem gedragen advies

Het kan voorkomen dat leden in de BAC niet unaniem achter een advies staan. In dit geval wordt het vraagstuk voorgelegd aan het AB. Het uitwerken van meerdere scenario's biedt een mogelijke oplossing om tot besluitvorming in het AB te komen.



N.B. Het AB kan om een advies vragen aan de BAC, maar de BAC mag ook (ongevraagd) advies geven aan het AB.

N.B. Als alle 18 gemeenten ('de best practice') besluiten een taak af te willen nemen, dan gaat deze taak na besluitvorming in het AB naar DB.

N.B. Als alleen een selectie van gemeenten besluit deze taak af te willen nemen, dan besluiten gemeenten onderling daartoe en leggen de taak bij het DB, met kennisgeving naar het AB.

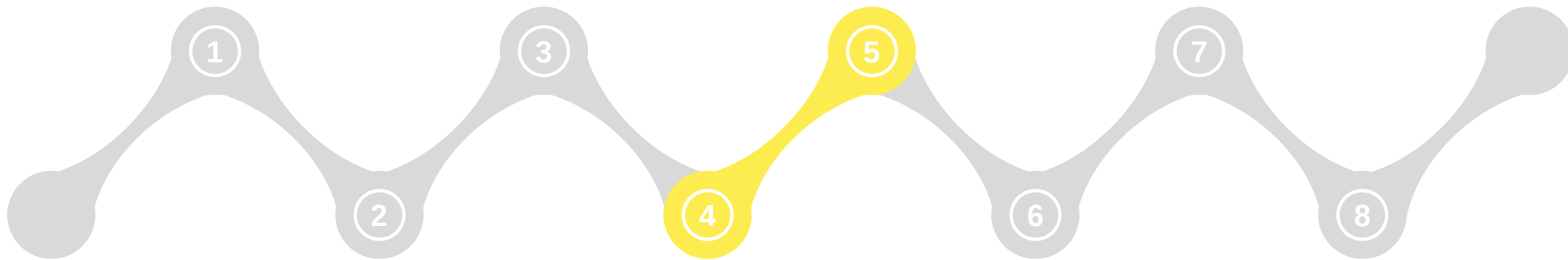
SAMENSTELLING LEDEN KIEZEN

05

Toelichting

Het AB kiest uit de bestuurders van de 18 gemeenten, de leden van de BAC. Alle collegeleden van de deelnemende gemeenten kunnen dus in aanmerking komen om plaats te nemen in een BAC. Het samenstellen wordt gedaan middels het volgen van deze 6 processtappen:

1. Stel het minimaal en/of maximaal aantal leden vanuit de gemeente of subregio vast
2. Stel vast of er specifieke vertegenwoordiging van de portefeuilles nodig is in de BAC
3. Stel vast hoe de leden van de BAC worden gekozen
4. Stel vast hoe de voorzitter van de BAC wordt gekozen
5. Stel vast of er exclusiecriteria zijn voor het plaatsnemen in de BAC
6. Stel vast welke vertegenwoordigers vanuit de gemeenten plaatsnemen in de BAC



UITNODIGEN (EXTERNE) DESKUNDIGEN

06

Toelichting

Een BAC kan structureel of tijdelijk worden aangevuld met deskundigen. Zoals:

- Experts
- Stakeholders (is niet altijd ketenpartner)
- Ketenpartners (is tevens stakeholders)

De rol van externen betreft het inbrengen van kennis en expertise. Zij geven advies aan en delen kennis en ervaring met de leden in de BAC.



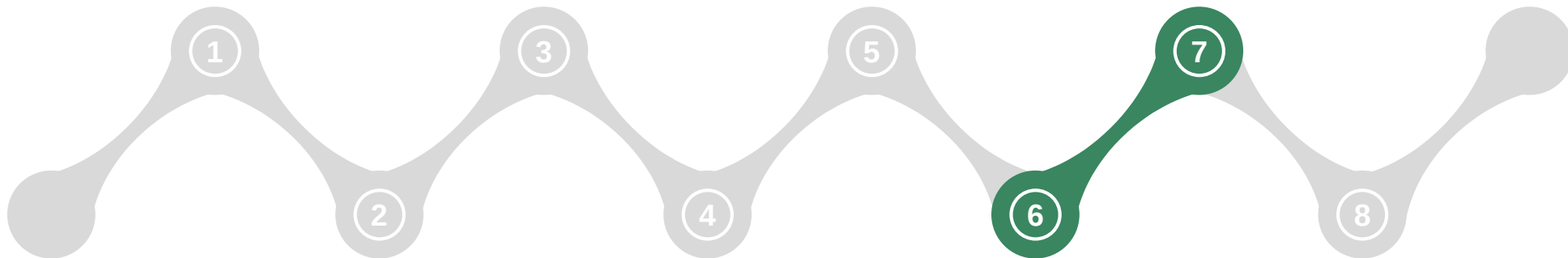
REFLECTEREN OP TEGENSTRIJDIGE BELANGEN

07

Toelichting

Na het vaststellen van de samenstelling van de totale BAC, wordt gevraagd om gezamenlijk te reflecteren op mogelijke tegenstrijdige belangen. Dit aan de hand van de volgende vragen:

1. Zijn ieders taken en verantwoordelijkheden duidelijk?
2. Zit er mogelijk iemand in de BAC met meerdere petten op?
3. Is er sprake van belangenverstrengeling?
4. Welke gevolgen heeft dit potentieel?
5. Hoe maken we dit bespreekbaar?
6. Op welke manier minimaliseren we deze mogelijke tegenstrijdige belangen?

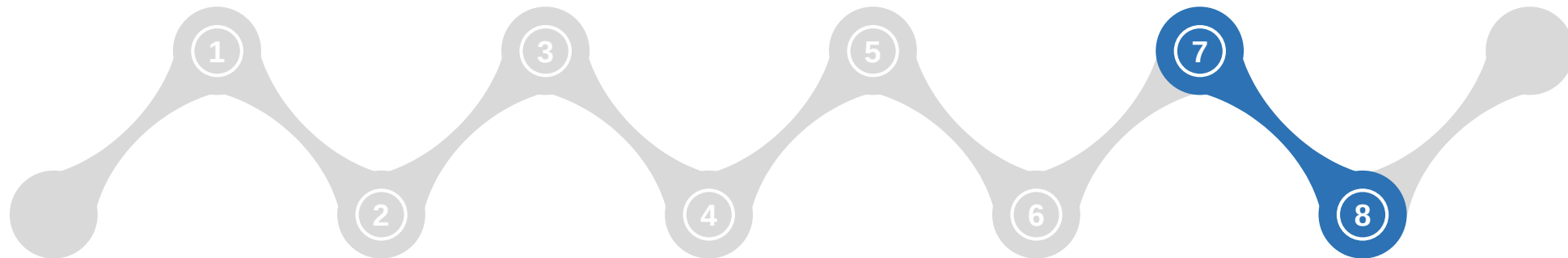


INRICHTEN INTERNE ORGANISATIE BAC

08

Toelichting

1. Stel vast hoe de voorzitter wordt gekozen
2. Stel een ambtelijke ondersteuner voor de BAC aan
3. Bepaal hoe vaak je samen komt met de leden van de BAC
4. Bepaal gezamenlijk hoe de voorbereiding en uitwerking wordt vormgegeven
5. Bepaal of het instellen van thematische werkgroepen wenselijk is
6. Denk na over de toegankelijkheid:
 - Zijn de vergaderingen openbaar?
 - Wie heeft toegang tot de stukken?
 - Wie dient er geïnformeerd te worden?

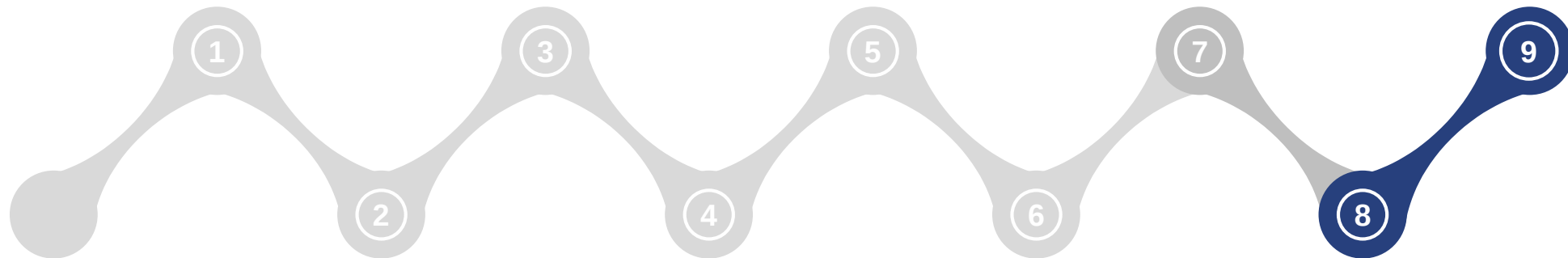


REGLEMENT VAN ORDE

09

Toelichting

Als laatste stap worden de uitkomsten uit de vorige stappen verwerkt in een reglement van orde. De BAC stelt zelf het reglement van orde op. Deze wordt voorgelegd aan het AB.



NADERE OVERWEGINGEN

Hoe borgen we de integraliteit?

- Het AB bewaakt de integraliteit tussen de BAC's en de thema's
- Ook de DB leden bewaken de integraliteit
- Alle adviezen vanuit het BAC gaan altijd naar het AB en/of ook naar het DB RDOG
- Alle 18 gemeenten ontvangen alle vergaderstukken
- BAC's PG en ZVH kunnen onderling afstemmen
- Voorzitter is linking pin tussen BAC en AB
- Ambtelijke ondersteuners en secretarissen dragen bij aan bewaken van de integraliteit

Hoe voorkomen we te veel verschillende rollen en petten onder de leden van de BAC?

Vanuit de probleemanalyse is gebleken dat...

De oplossing daarvoor hebben wij gezocht in.. (verwijzing naar stappen)

Daarnaast adviseren wij:

- Alle collegeleden kunnen plaatsnemen in een BAC van de 18 deelnemende gemeenten en vertegenwoordigen daar hun subregio/gemeente, waarvan maximaal één collegelid per gemeente
- Vertegenwoordiging uit de vier subregio's
- Minimaal één van de leden is lid van het AB RDOG
- Bij voorkeur is de voorzitter van een BAC geen DB-lid RDOG

Op welke manier organiseren we het opdrachtgeverschap en de besluitvorming?

- Het AB is het besluitvormend orgaan
- Het AB is opdrachtgever aan de RDOG
- Het AB is bevoegd om een BAC in te stellen

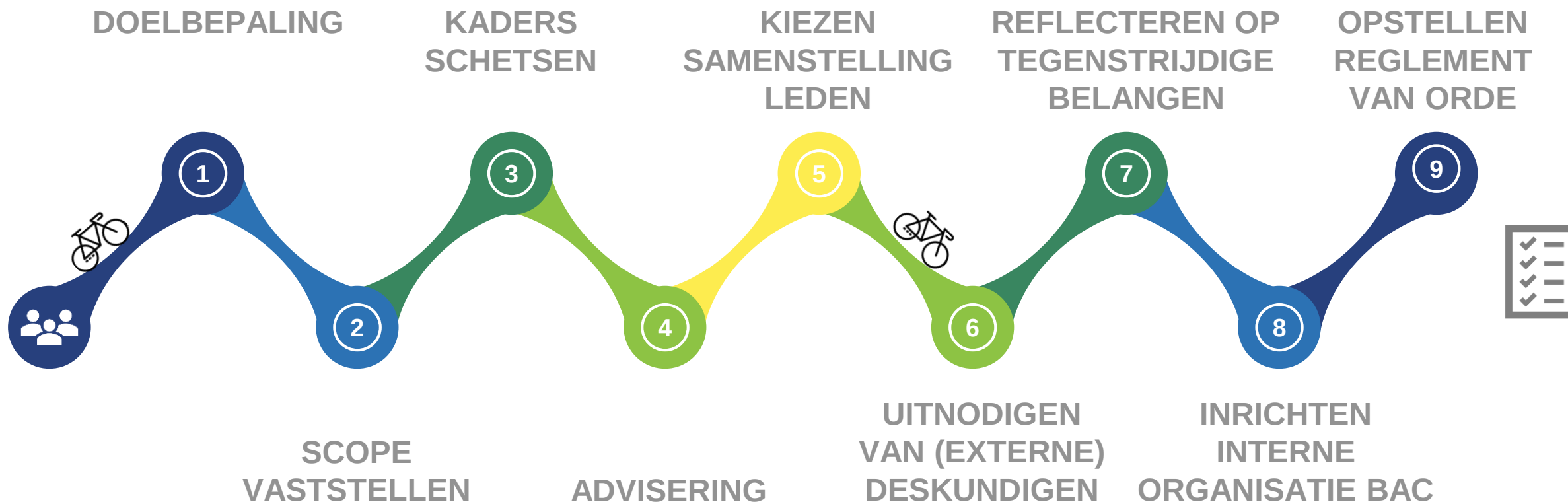
Wat betekent dit voor de bestuurlijke drukte?

- Het PPG met daarin vertegenwoordiging van alle gemeenten en de daarbij horende overlegstructuur vervalt
- Bestuurders kunnen bij de BAC's zelf kiezen voor deelname aan géén, één of meerder BAC's. Meer grip op eigen bestuurlijke drukte.
- Ook andere bestuurders uit het college kunnen plaats nemen in een BAC (verdelen van bestuurlijke drukte)
- Het inhoudelijk gesprek (en daarmee voorbereiding) vindt plaats in een BAC Besluitvorming in het AB kan soepeler verlopen, omdat adviezen goed voorbereid zijn (goed onderbouwd, integraal en met kortere overzichtelijke stukken)
- Wanneer in een BAC niet alle gemeenten vertegenwoordigd zijn, vraagt dit om subregionale afstemming (vraagt extra afstemming)
- Meerdere bestuurlijke gremia komen samen in de BAC ZVH (minder overleggen)

Daarnaast adviseren wij:

- Het verlagen van de vergaderfrequentie van het AB van 5 naar (minimaal) 3x keer per jaar
 - Kaderbrief/nota (januari) kan bij DB worden gelaten
 - Jaarrekening (april) conform WGR niet overdraagbaar aan DB
 - Begroting (juli) conform WGR niet overdraagbaar aan DB
 - Begrotingswijziging (oktober) Vanuit gemeentelijk toezicht is dit wenselijk als ook op de financiële gemeentelijke prognose op de besteding van de middelen in lopende jaar

PROCES EN AFWEGINGSKADER OPRICHTEN BAC PG



01

Doelbepaling

Advisering (gevraagd en ongevraagd) van het AB op inhoudelijke thema's. We onderscheiden:

- Advies richting het AB op het gebied van inhoud en financiën
- Advies richting het AB op het gebied van trends en ontwikkelingen
- Advies richting het AB (voor schil 1 DB) op het gebied van monitoring en (bij)sturing

02

Scope

- Alle activiteiten op het gebied van Publieke Gezondheid (GGD programmaonderdeel van de RDOG HM) die worden uitgevoerd voor de deelnemende gemeenten en gemeentelijke taken op basis van andere wetgeving waarvan de gemeenten besluiten deze aan de RDOG op te dragen. (Opm; dit betreft ook de wettelijke taken GGD)
- Exploreren van sociaal-maatschappelijk ontwikkelingen
- Verbeteren, vernieuwen en innoveren van bestaande en/of nieuwe taken
- Adviseren, informeren en inspireren van het AB

03

Kaders

- Wettelijk kader: Wet Publieke Gezondheid (en andere wetten binnen de scope, waaronder WMO, Jeugdwet en wet Meldcode)
- Financieel kader
- Beleidsruimte: ruimte om te handelen is beperkt tot advisering
- Politiek, landelijk en regionaal beleid

04

Advisering (aanvullend op 01 Doelbepaling)

- Het betreft altijd een advies aan het AB, gebaseerd op basis van weloverwogen inhoudelijke argumenten met in achtneming van de verkregen kennis en expertise
- Besluitvorming vindt plaats in het AB
- Ongevraagd advies richting het DB is mogelijk

05

Samenstelling

- De BAC PG krijgt een vaste kern van minimaal 4 leden: één vanuit iedere subregio
- Minimaal één lid is ook AB lid
- Alle collegeleden van de 18 deelnemende gemeenten kunnen plaatsnemen in de BAC (dus ook andere bestuurders dan de AB leden) (maximaal één collegelid per gemeente)
- Iedere gemeente kan zelf een bestuurder afvaardigen in de BAC
- Leden vertegenwoordigen hun eigen gemeente of een subregio/meerdere gemeenten
- Er kunnen maximaal 18 leden deelnemen (van iedere gemeente een, indien gewenst op basis van de onderwerpen/agenda)
- De BAC PG bevat diverse expertises op het gebied van publieke gezondheid, zoals jeugd, wettelijke taken GGD, landelijk beleid publieke gezondheid, sociaal domein en financiën

BAC Publieke Gezondheid



06

Uitnodigen van (externe) deskundigen

Er worden nu geen vaste deskundigen voorgesteld. De BAC PG kan tijdelijk of vast aangevuld worden met deskundigen, afhankelijk van het onderwerp op de agenda en de benodigde expertise. Zij geven advies en delen kennis en ervaring. Het gaat om:

- Experts
- Stakeholders
- Ketenpartners

Toelichting

Medewerkers van de RDOG (bijvoorbeeld de directie, RVE's managers of experts op een specifiek onderwerp) kunnen tijdelijk of permanent worden uitgenodigd in de BAC PG

07

Reflecteren op tegenstrijdige belangen

- Bij voorkeur neemt geen DB-lid plaats in de BAC PG
- Duidelijk moet zijn of het lid de eigen gemeente of meerdere gemeenten vertegenwoordigt
- Bij vertegenwoordiging van meerdere gemeenten of een subregio's draagt het lid zelf zorg voor de afstemming met de achterban
- Zie verder het afwegingskader

08

Inrichten interne organisatie

- De vaste kern van de BAC kiest een voorzitter.
- De voorzitter is het aanspreekpunt voor het AB.
- De BAC regelt zelf een ambtelijk ondersteuner van een gemeente
- De voorzitter is geen DB-lid RDOG
- Alle collegeleden ontvangen alle stukken en kunnen op basis van de agendaonderwerpen aansluiten
- Werkgroep(en) kunnen op basis van thema('s) word(en) ingesteld en vallen onder de BAC waaraan zij adviseren en rapporteren.

Toelichting

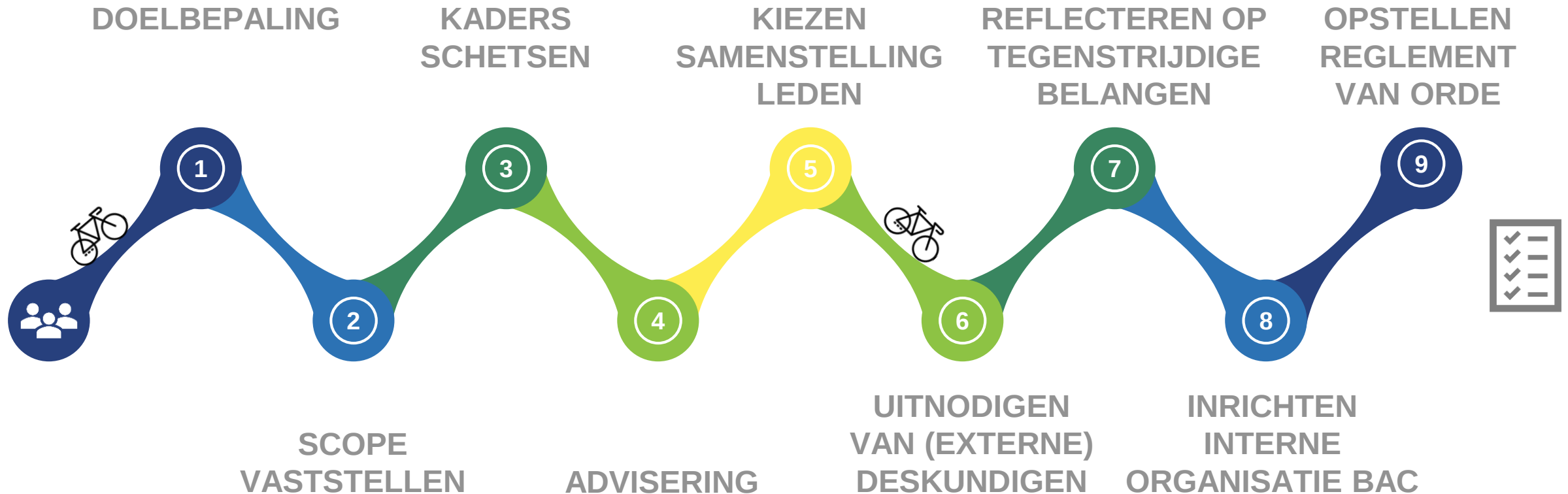
De organisatie RDOG HM is niet betrokken als ambtelijk ondersteuner. Ook overige ondersteuning en voorbereiding wordt vanuit de gemeenten georganiseerd (op grond van beschikbaarheid, kennis en expertise).

09

Reglement van orde

- De BAC PG stelt zelf een reglement van orde op
- Het reglement van orde wordt aan het AB voorgelegd

PROCES EN AFWEGINGSKADER OPRICHTEN BAC ZVH



01

Doelbepaling

Advisering (gevraagd en ongevraagd) van het AB op inhoudelijke thema's. We onderscheiden:

- Advies richting het AB op het gebied van inhoud en financiën
- Advies richting het AB op het gebied van trends en ontwikkelingen
- Advies richting het AB op het gebied van monitoring en (bij)sturing

02

Scope

- Alle activiteiten en thema's die zijn ondergebracht bij het Zorg- en Veiligheidshuis die worden uitgevoerd voor de deelnemende gemeenten
- Exploreren van (landelijke en regionale) ontwikkelingen die raken aan de thema's van het ZVH
- Verbeteren, vernieuwen en innoveren van bestaande en/of toekomstige taken

Toelichting

De basis van alle werkzaamheden is het lokale niveau, alleen (boven-)regionaal indien dit noodzakelijk is. Wat in de wijken gebeurt vormt de basis, met daaropvolgend de gemeente, de subregio en ten slotte de regio. De BAC Zorg- en Veiligheidshuis richt zich op de regionale vraagstukken die zijn belegd binnen het programma Zorg- en Veiligheidshuis: Momenteel zijn dit

- Huiselijk geweld en kindermishandeling (ook stalking)
- Re-integratie (ex-)gedetineerden
- Ongevraagde zorg
- Radicalisering
- Wet Verplichte GGZ
- Onbegrepen gedrag (met een veiligheidsrisico)
- Mensenhandel
- Criminele jeugdgroepen en families
- TopX

Huidige bestuurlijke gremia waarvan de taken worden belegd in de BAC ZVH:

- Bestuurlijk overleg Huiselijk geweld en Kindermishandeling
- Stuurgroep Veiligheidshuis

03

Kaders

- Wettelijke kaders: Wet Maatschappelijke Ondersteuning, Wet Verplichte GGZ, Jeugdwet, wet Meldcode
- Financieel kader: conform (meerjaren) begroting ZVH
- Beleidsruimte: ruimte om te handelen binnen de scope van de activiteiten zoals belegd bij het ZVH en conform het Jaarplan ZVH HM alsmede het landelijk kader ZVH en de landelijke meerjarenagenda ZVH

BAC Zorg- en Veiligheidshuis



04

Toelichting (vervolg kaders)

- Toekomstige kaders om rekening mee te houden: Wet Gegevensdeling binnen Samenwerkingsverbanden, Wet Aanpak Meervoudige Problematiek Sociaal Domein (vaststelling wordt van beiden verwacht in 2021)
- Beleidsruimte: Het Algemeen Bestuur van de RDOG Hollands Midden verleent de BAC de bevoegdheid tot het direct handelen binnen de aangegeven kaders (wettelijk, financieel en thematisch), mits deze niet van invloed zijn op individuele mandaten of besluitvorming van de leden van het AB. Van het handelen wordt verantwoording afgelegd aan het AB.

Advisering

- De BAC ZVH adviseert het AB - gevraagd en ongevraagd- op basis van weloverwogen inhoudelijke argumenten met in achtname van de verkregen kennis en expertise
- Besluitvorming vindt plaats in het AB
- Ongevraagd advies richting het DB is mogelijk

Toelichting

De BAC ZVH bespreekt inhoudelijk de uitoefening van de door het AB aan het programma Zorg en Veiligheidshuis toebedeelde taken en verantwoordelijkheden zoals tevens genoemd in de Gemeenschappelijke Regeling RDOG Hollands Midden en stuurt waar nodig binnen de gestelde kaders bij. Zij kent daarbij de volgende rollen:

De BAC ZVH treedt op als adviesorgaan aan het Algemeen bestuur van de RDOG HM

2) De BAC ZVH treedt op als *bestuurlijke vertegenwoordiging* van alle partners en waarborgt de

doelgerichte inzet van het Zorg- en Veiligheidshuis in de keten.

Daarbij geldt dat de BAC ZVH voor de samenwerking in het Zorg- en Veiligheidshuis geen mandaat heeft om beslissingen te nemen over bijvoorbeeld de inzet van de afzonderlijke partijen. Hoewel de partners commitment hebben uitgesproken aan het Zorg- en Veiligheidshuis, behouden zij de vrijheid om af te wijken van de vastgestelde koers.

3) In dat licht heeft de Bestuursadviescommissie nadrukkelijk ook een rol als *'invloedtafel'*. Dit houdt in dat zij een inhoudelijk agenderende rol op zich neemt ten opzichte van de organisaties en gremia die de leden vertegenwoordigen.

Vervolg toelichting advisering

Vanuit deze drie rollen kent de Bestuursadviescommissie de volgende specifieke taken:

- adviestaak (gevraagd en ongevraagd) naar het Algemeen Bestuur en/of Dagelijks Bestuur van de RDOG HM
- wegen of nieuwe taken binnen het kader van de opdracht aan het Zorg- en Veiligheidshuis passen
- beïnvloedingstafel richting de eigen organisaties en adresseren van gesignaleerde systeemfouten op basis van de praktijk
- fungeren als bestuurlijk ambassadeurs van het Zorg- en Veiligheidshuis binnen de organisatie en gremia die de leden vertegenwoordigen
- het vervullen van de overlegtaak conform artikel 8.31 van de Wvvgz

05

Samenstelling leden

- De BAC ZVH krijgt een vaste kern van minimaal 8 leden van verschillende gemeenten: tenminste vanuit iedere subregio één burgemeester en één wethouder
- Er dient variatie te zijn in grootte van de deelnemende gemeenten
- Elke subregio kiest zelf uit hun midden de vertegenwoordigende leden
- De voorzitter van de BAC ZVH is lid van het AB van de RDOG

06

Uitnodigen van (externe) deskundigen

De BAC ZVH wordt structureel en tijdelijk aangevuld met deskundigen, afhankelijk van het onderwerp op de agenda en de benodigde expertise. Zij geven advies en delen kennis en ervaring. Het gaat om:

- Ketenpartners
- Experts
- Stakeholders

Vervolg Uitnodigen van (externe) deskundigen

De BAC ZVH wordt structureel en tijdelijk aangevuld met deskundigen, afhankelijk van het onderwerp/thema op de agenda en de benodigde expertise. Zij geven advies en delen kennis en ervaring. Het gaat om:

- Structureel: RDOG, Openbaar Ministerie, Politie, Raad voor de Kinderbescherming, Geestelijke Gezondheidszorg, Dienst Justitiële Inrichtingen, Reclasseringsorganisatie(s), Vrouwenopvang)
- Tijdelijk: Jeugd Bescherming West, MEE/William Schrikker Groep, Maatschappelijke opvang (Leger des Heils en de Binnenvest), Kwadraad, Curium, Clientorganisaties (Lumen en/of Kernkracht), Regionaal Inlichtingen en Expertise Centrum

Dit is echter een niet limitatieve lijst. Afhankelijk van het thema kunnen ook andere experts worden uitgenodigd.

07

Reflectie op tegenstrijdige belangen

- Zie afwegingskader

08

Inrichten interne organisatie BAC ZVH

- De BAC ZVH komt tenminste 4x per jaar bij elkaar
- De vaste kern kiest een (vervangend) voorzitter
- De voorzitter is het aanspreekpunt voor het AB. De voorzitter kiest zelf een ambtelijk ondersteuner
- Werkgroepen kunnen naar behoefte op basis van thema's worden opgericht en vallen onder de BAC ZVH. Zij rapporteren en adviseren direct aan de BAC ZVH
- Alle collegeleden in HM krijgen toegang tot de stukken en de onderwerpen op de agenda van de BAC ZVH

09

Reglement van Orde

- De BAC ZVH stelt een reglement van orde op conform bovenstaande uitgangspunten.
- Deze wordt voorgelegd aan het AB.

Onderwerp: Wijzigen gemeenschappelijke regeling RDOG HM

Van: Directie RDOG HM

Opgesteld: Juridische Zaken en Paula van Ommen, projectleider

Datum: 14 september 2020

Korte omschrijving

11 december 2019: PPG besluit het AB RDOG HM te verzoeken om de concept wijziging van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM aan gemeenten voor te leggen. Dit in het kader van de vorming van een Zorg- en Veiligheidshuis dat bij de RDOG HM wordt ondergebracht als een apart programma. Het AB heeft vervolgens opdracht gegeven aan de organisatie om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling door de RDOG HM voor te bereiden.

25 maart 2020: enkele bestuurders in het AB geven aan dat het wijzigen van de GR RDOG HM ook in een bredere context geplaatst dient te worden, vanwege een aantal lopende ontwikkelingen:

1. Ontwikkeling van het Zorg- en Veiligheidshuis;
De kwartiermaker is opgenomen in de projectgroep bestuurlijke governance
2. Project bestuurlijke governance RDOG HM;
Deze opdracht is belegd in het project bestuurlijke governance in het programma RDOG 2024.
3. Samenhang met de GR VRHM;
Er is afgestemd met de voorzitter van de veiligheidsregio gezien de samenhang met de GR veiligheidsregio.
4. Taken en rollen directieleden, zoals opgenomen in de GR RDOG HM;
De GR biedt de mogelijkheid van een tweehoofdige directie met onderverdeling van taken en rollen
5. Aankomende wetswijzigingen.
Het is alleen mogelijk om momenteel geldende en in werking getreden wetswijzigingen op te nemen

Bij de uitwerking van de GR is de juristengroep van begin af aan betrokken geweest (een lid van het dagelijks en algemeen bestuur, juristen van de gemeenten Leiden/Leiderdorp/Zoeterwoude/Oegstgeest, Gouda en Alphen aan den Rijn en juristen van de RDOG HM).

15 juli 2020: is de voorgestelde regeling via de ambtenaren AOPG voorgelegd aan alle gemeenten voor mogelijke inhoudelijke en juridische opmerkingen door hun juristen en andere betreffende ambtenaren. Opmerkingen konden tot 3 augustus 2020 worden ingediend. De gemeenten Katwijk en Zuidplas hebben opmerkingen gemaakt. De gemeenten Waddinxveen en HLT waren akkoord met de voorgestelde regeling. Deze opmerkingen zijn verwerkt en besproken met de voormelde juristenwerkgroep met behulp van een Excel bestand.

Vervolgens is de voorgestelde regeling besproken in de projectgroep bestuurlijke governance en met de ambtenaren AOPG. Beide gremia hebben ter kennisname de volgende documenten ontvangen: de huidige GR RDOG HM, de was-woordt lijst, het Excel bestand met opmerkingen van de gemeenten en de (re)actie daarop van de RDOG HM, de integrale conceptversie van de nieuwe GR RDOG HM alsmede

de concept aanbiedingsbrief voor de colleges. Op 9 september 2020 heeft de stuurgroep RDOG 2024 en het DB in haar gecombineerde overleg ingestemd met het voorleggen van de huidige stukken in het AB. De daar afgesproken aanpassingen zijn verwerkt.

De belangrijkste wijzigingen op hoofdlijnen van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM hebben betrekking op:

- Aanpassing van de taken in artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM.

Onder meer de taken die ondergebracht worden in het Zorg- en Veiligheidshuis zijn toegevoegd in dit artikel alsmede taken die al langer worden uitgevoerd door RDOG HM.

- Wijzigen van een regeling van raden, colleges en burgemeesters naar een regeling van alleen colleges.

De huidige GR RDOG HM is een regeling van de raden, colleges en burgemeesters allen voor zover dit zijn bevoegdheden betreft. Al sinds de oprichting van de RDOG HM zijn er geen taken van de gemeenteraden opgedragen aan de RDOG HM. Het is conform de Wgr niet toegestaan dat de raden dan deelnemers zijn van de gemeenschappelijke regeling. Daarnaast worden er in de huidige GR RDOG HM ook geen taken van de burgemeester opgedragen aan de RDOG HM. Tot op heden is voor het uitvoeren van taken van de burgemeester door RDOG HM gebruik gemaakt van losse machtigingen of mandaatbesluiten zoals bij de hoorplicht uit de Wet verplichte ggz het geval is. Voorgesteld wordt om deze constructie van het opdragen van burgemeesterstaken aan RDOG HM door middel van losse overeenkomsten te continueren zodat bij de voorgestelde GR RDOG HM sprake wordt van een zuivere collegeregelung. Het opdragen van burgemeesterstaken blijft mogelijk conform het bepaalde in het nieuw voorgestelde artikel 5 lid 2 GR RDOG HM.

De raad blijft zijn betrokkenheid conform wetgeving houden, bijvoorbeeld in de vorm van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op de begroting van de RDOG HM of een begrotingswijziging.

- Wetswijzigingen.

De laatste wijziging van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM dateert van 2014. De wetswijzigingen van de afgelopen jaren zijn daardoor niet in de regeling verwerkt. Deze wetswijzigingen worden in de nieuwe conceptregeling opgenomen.

Komende wetswijzigingen zoals de Wet gemeenschappelijke regeling en Wet ambulancezorgvoorzieningen zijn conform afspraken niet in deze versie verwerkt en worden pas verwerkt nadat de wetten in definitieve vorm aangenomen zijn en in werking getreden. Waar nodig zal de GR in de toekomst weer worden aangepast.

- Redactionele wijzigingen.

Getracht is de leesbaarheid van de huidige GR RDOG HM te verbeteren door bepaalde artikelen te herschrijven, artikelen samen te voegen en nummeringen te wijzigen.

Eerder genomen besluiten	AB besluit d.d. 11 december 2019 tot wijzigen gemeenschappelijke regeling RDOG HM.
Voorgenomen besluiten	U wordt verzocht kennis nemen van de definitieve versie van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling RDOG HM alsmede de aanbestedingsbrief voor de colleges met het verzoek om daarmee in te stemmen.
Bijlagen	1. Integrale versie concept nieuwe Gemeenschappelijke Regeling RDOG HM; 2. Was-wordt lijst 3. Concept aanbestedingsbrief voor de colleges

Integrale conceptversie Gemeenschappelijke Regeling RDOG Hollands Midden

Versiebeheer:

versie 5 d.d. 02 09 2020

De raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;

Overwegende dat:

- sinds het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM wetswijzingen van onderliggende wet- en regelgeving hebben plaatsgevonden waaronder de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet publieke gezondheid en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
- de aan de gemeenschappelijke regeling RDOG HM opgedragen taken niet meer actueel zijn en het wenselijk is de actuele taken een basis te geven in de gemeenschappelijke regeling RDOG HM;
- deze wetswijzingen en het actualiseren van taken nopen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM;
- dit tevens gelegenheid biedt enkele onvolkomenheden in de gemeenschappelijke regeling RDOG HM te herstellen.

Gelet op:

- de Gemeentewet, de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet publieke gezondheid, de Wet veiligheidsregio's, de Tijdelijke wet ambulancezorg, de Wet kinderopvang, de Wet op de lijkbezorging, de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Wet verplichte ggz, de Archiefwet 1995 en andere relevante wet- en regelgeving;
- de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden zoals ingegaan op 1 april 2014;
- de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden zoals ingegaan op 1 april 2014;

Besluiten:

De Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden te wijzigen, waardoor deze als volgt komt te luiden:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas zijn aangegaan de gemeenschappelijke regeling welke luidt als volgt:

“Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden”

§ 1. Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden;
- b. openbaar lichaam: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3;
- c. college: het college van burgemeester en wethouders van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
- d. burgemeester: de burgemeester van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
- e. raad: de gemeenteraad van de aan deze regeling deelnemende gemeente;
- f. deelnemende gemeente: de gemeente waarvan het college deze regeling heeft getroffen;
- g. directeur Publieke Gezondheid: de directeur Publieke Gezondheid zoals bedoeld in artikel 14 van de Wet publieke gezondheid;
- h. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland.

Artikel 2

Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in die artikelen gelezen voor gemeente, raad, college van burgemeester en wethouders, en burgemeester onderscheidenlijk openbaar lichaam, algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter.

§ 2. Het openbaar lichaam

Artikel 3

1. Er is een openbaar lichaam met de taken en aanduiding zoals omschreven in artikel 5 met de naam Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Leiden.

Artikel 4

Het openbaar lichaam heeft ten doel de belangen te behartigen van de aan de regeling deelnemende gemeenten op het terrein van de openbare gezondheidszorg, de volksgezondheid, kwetsbare inwoners op het grensvlak van zorg en veiligheid, geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de ambulancezorg.

Artikel 5

1. Het openbaar lichaam heeft tot taak:
 - a. het in stand houden van een regionale gezondheidsdienst als bedoeld in artikel 14, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid, tevens ingevolge artikel 14, tweede lid, van de Wet publieke gezondheid aangeduid als gemeentelijke gezondheidsdienst;
 - b. uitvoering te geven aan de in hoofdstuk II van de Wet publieke gezondheid aan het college opgedragen taken;
 - c. het in stand houden van een meldkamer ambulancezorg als onderdeel van een gemeenschappelijke meldkamer en het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg als bedoeld in artikel 4 van de Tijdelijke wet ambulancezorg en het daartoe verwerven van een vergunning door de Regionale Ambulancevoorziening Hollands Midden welke onderdeel uitmaakt van het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 6 van de Tijdelijke wet ambulancezorg;
 - d. de organisatie van de geneeskundige hulpverlening als bedoeld in artikel 2 van de Wet veiligheidsregio's en in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid;
 - e. uitvoering te geven aan hetgeen bepaald is in de paragrafen 1 en 2 van Afdeling 4 van de Wet kinderopvang;
 - f. de organisatie en uitvoering van gemeentelijke lijkschouwing in het kader van de Wet op de lijkbezorging;
 - g. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling;
 - h. het inrichten en in stand houden van een netwerksamenwerking tussen deelnemende gemeenten en organisaties op het terrein van strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving, met als doel:
 - I. het bieden van begeleiding en/of zorg- en hulpverlening in het belang van het voorkomen, verminderen en bestrijden van criminaliteit, recidive, (ernstige) overlast en;
 - II. het voorkomen en verminderen van onveilige situaties voor personen in Hollands Midden;
 - i. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt voor overlast en zorgen met betrekking tot kwetsbare inwoners;
 - j. het instellen en in stand houden van een dienst voor crisisinterventies en procesregie voor kwetsbare jeugdigen en hun ouders;
 - k. het instellen en in stand houden van begeleiding aan jeugdigen die lichte strafbare feiten hebben gepleegd en hun ouders ter preventie van (verder) afglijden in crimineel gedrag;
 - l. uitvoering te geven aan het bepaalde in paragraaf 1 van Hoofdstuk 5 Wet verplichte ggz.
2. Het openbaar lichaam kan taken en opdrachten, anders dan bedoeld in het eerste lid, uitvoeren voor één of meerdere deelnemende gemeenten of derden als deze daarom verzoeken en voor zover:

- a. deze redelijkerwijs aansluiten bij de in het eerste lid genoemde taken en de doelstelling zoals genoemd in artikel 4 en deze de daar genoemde taken en doelstelling niet belemmeren;
 - b. deze worden uitgeoefend tegen minimaal kostendeekkende tarieven;
 - c. van de opdrachtgever een bijdrage wordt verlangd in alle kosten van het aangaan dan wel beëindigen van de taken;
 - d. van de opdrachtgever wordt verlangd dat hij zich verbindt de taken af te nemen gedurende een minimumperiode, al dan niet met een nader te bepalen opzegtermijn.
3. De taken en opdrachten, bedoeld in het tweede lid, worden slechts op basis van een daaraan ten grondslag liggende tussen het openbaar lichaam en de opdrachtgever gesloten overeenkomst uitgevoerd.
 4. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen de uitvoering van de taken als bedoeld in het eerste lid gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze taken ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelleden aan het openbaar lichaam zijn opgedragen.

Artikel 6

1. Waar in wettelijke regelingen, op grond waarvan de taken in artikel 5 lid 1 aan het openbaar lichaam zijn opgedragen, bevoegdheden van regeling en bestuur zijn toegekend aan de gemeente, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester, of plichten zijn opgelegd, komen die bevoegdheden toe en rusten die plichten op onderscheidenlijk het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur en de voorzitter, tenzij de wettelijke regelingen of deze regeling anders bepalen een en ander behoudens hetgeen bepaald is in artikel 30, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. De directeur Publieke Gezondheid is toezichthouder in de zin van artikel 1.61, eerste lid Wet kinderopvang.
3. De directeur Publieke Gezondheid is bevoegd om namens het college gemeentelijke lijkschouwers te benoemen.

§ 3. Het bestuur

Artikel 7

Het openbaar lichaam heeft de volgende bestuursorganen:

- a. het algemeen bestuur,
- b. het dagelijks bestuur,
- c. de voorzitter.

§ 4. Het algemeen bestuur

Artikel 8

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen door en uit het college van de deelnemende gemeente. Het college van de deelnemende gemeente wijst elk één lid en één plaatsvervangend lid aan.
2. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats binnen twee maanden na de gemeenteraadsverkiezingen of in de eerste collegevergadering na het tussentijds ontstaan van een vacature.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt wanneer:
 - a. het lid geen deel meer uitmaakt van het college waardoor hij is aangewezen;
 - b. het lid aan het college te kennen geeft geen lid meer te willen zijn van het algemeen bestuur.
4. Van een aanwijzing tot lid van het algemeen bestuur en van het eindigen van het lidmaatschap in de gevallen genoemd in het derde lid geeft het college van de gemeente die het lid heeft aangewezen, binnen een week na de aanwijzing of beëindiging kennis aan de voorzitter van het openbaar lichaam.
5. Het tweede tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur.

Artikel 9

1. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt, dan wel indien ten minste één vijfde van het aantal leden, onder opgaaf van redenen, schriftelijk daarom verzoekt.
2. Op het houden van de vergaderingen van het algemeen bestuur zijn de artikelen 22 en 23 van de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.
3. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd noch een besluit worden genomen, betreffende onderwerpen als vermeld in artikel 24 aanhef en onder a, b en d van de Gemeentewet.
4. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen betreffende:
 - a. wijziging en opheffing van de regeling;
 - b. vaststellen, wijzigen en intrekken van verordeningen;
 - c. het toetreden tot en uittreden uit de regeling;
 - d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelneming.

Artikel 10

1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd.
2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording schuldig over het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
3. De raden en colleges bepalen voor hun gemeente de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt.
4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 Wet gemeenschappelijke regelingen geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.

Artikel 11

Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast overeenkomstig artikel 22, eerste lid, Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 12

Het aantal stemmen dat door een lid in de vergadering van het algemeen bestuur wordt uitgebracht is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente waaruit het lid afkomstig is, gerekend naar het laatstelijk door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari. Het aantal uit te brengen stemmen per lid bedraagt voor de gemeenten met een inwoneraantal:

- beneden 20.000: 1 stem;
- van 20.000 tot 40.000: 2 stemmen;
- van 40.000 tot 60.000: 3 stemmen;
- van 60.000 tot 80.000: 4 stemmen;
- van 80.000 tot 100.000: 5 stemmen;
- van 100.000 en meer: 6 stemmen.

§ 5. Bevoegdheden en taken van het algemeen bestuur

Artikel 13

1. Het algemeen bestuur heeft met betrekking tot de aan openbaar lichaam opgedragen taken alle bevoegdheden en verricht alle taken voor zover deze niet bij of krachtens wettelijke regelingen of deze regeling rechtstreeks aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter zijn op- of overgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan, binnen het kader van het doel zoals omschreven in artikel 4, besluiten tot het oprichten en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen,

coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan. Artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen is hierop van toepassing.

3. Het algemeen bestuur kan de uitoefening van de door hem te bepalen bevoegdheden volgens door hem te stellen regels overdragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of aan commissies als bedoeld in artikel 19 van deze regeling.

Niet kan worden overgedragen de bevoegdheid tot:

- a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
- b. het vaststellen van de jaarrekening;
- c. het vaststellen en wijzigen van jaarplannen en werkplannen;
- d. het vaststellen en wijzigen van verordeningen;
- e. het besluiten over het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de regeling;
- f. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen het RDOG HM en een ander openbaar lichaam, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling;
- g. het oprichten en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan;
- h. het nemen van besluiten over het instellen van commissies als bedoeld in artikel 19 van de regeling.

§ 6. Het dagelijks bestuur

Artikel 14

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit ten minste vijf en maximaal acht leden, waaronder begrepen de voorzitter. De leden worden aangewezen door en uit de leden van het algemeen bestuur. Bij de aanwijzing wordt rekening gehouden met de geografische spreiding van de gemeenten waaruit de leden afkomstig zijn.
2. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, voor het door hen gevoerde beleid verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur.
3. De leden van het dagelijks bestuur geven tezamen dan wel afzonderlijk aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
4. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur heeft plaats uiterlijk een maand na het tijdstip van aantreden van het algemeen bestuur.
5. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, een en ander overeenkomstig artikel 19a, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
6. In een vacature in het dagelijks bestuur wordt voorzien in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur.
7. Wie ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.

Artikel 15

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig acht of wanneer twee leden daarom schriftelijk, onder opgaaf van redenen, verzoeken.
2. Op het houden van de vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 52 tot en met 60 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 16

1. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
2. De artikelen 28, eerste tot en met derde lid, 29, en 30 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

§ 7. Bevoegdheden en taken van het dagelijks bestuur

Artikel 17

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de voorbereiding en uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur.
2. Het dagelijks bestuur oefent toezicht uit op al hetgeen het openbaar lichaam aangaat.
3. Het dagelijks bestuur beheert de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam.
4. Het dagelijks bestuur oefent de bevoegdheden uit die door het algemeen bestuur en krachtens de regeling aan hem zijn opgedragen.
5. Het dagelijks bestuur besluit over:
 - a. het voeren van rechtsgedingen door het openbaar lichaam daaronder begrepen het al dan niet instellen van hoger beroep tegen uitspraken van de rechter,
 - b. het berusten in een tegen het openbaar lichaam ingestelde rechtsvordering.

§ 8. De voorzitter

Artikel 18

1. De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. De voorzitter is voor het door hem gevoerde beleid verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur.
4. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Artikel 273 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van door het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur genomen besluiten.
5. De voorzitter geeft aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
6. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
7. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan het vertegenwoordigen van het openbaar lichaam opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.
8. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een geding waarbij het openbaar lichaam is betrokken, oefent een door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid uit zijn midden de in het zevende lid genoemde bevoegdheid uit.

§ 9. Commissies

Artikel 19

Het algemeen bestuur kan overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 24 en 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen commissies instellen.

§ 10. Organisatie en medewerkers

Artikel 20

Het dagelijks bestuur regelt de inrichting van de organisatie van het openbaar lichaam.

Artikel 21

1. De secretaris wordt, op voordracht van het dagelijks bestuur, door het algemeen bestuur benoemd, geschorst of ontslagen.
2. De secretaris is secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. De secretaris is tevens algemeen directeur van de organisatie van het openbaar lichaam. Als algemeen directeur heeft deze de algemene leiding over de organisatie.
4. De secretaris is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur.
5. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. In deze vergaderingen heeft hij een adviserende stem.
6. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris bij zijn verhindering of ontstentenis.
7. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

Artikel 22

1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. Hij zorgt voor aantekening van het verhandelde in de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en op grond van een nadere afspraak of regeling de commissies.
3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.

Artikel 23

1. Het algemeen bestuur benoemt in overeenstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden de directeur Publieke Gezondheid.
2. Het algemeen bestuur maakt afspraken met het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden over de procedure bij benoeming, functioneren, beoordelen en ontslag van de directeur Publieke Gezondheid.
3. De directeur Publieke Gezondheid is belast met de uitvoering van de taken en bevoegdheden die aan hem bij of krachtens de Wet publieke gezondheid, bij of krachtens enige andere wet of bij deze regeling zijn toegekend.
4. De directeur Publieke Gezondheid draagt over het programma Geneeskundige Hulpverlening verantwoording af aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden.
5. De functies directeur Publieke Gezondheid en secretaris/algemeen directeur kunnen ook door één persoon worden uitgevoerd.
6. Het algemeen bestuur stelt voor de directeur Publieke Gezondheid een instructie vast.
7. Overige leden van de directie, niet zijnde de directeur Publieke Gezondheid en de algemeen directeur, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur.
8. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden van deze directieleden.

§ 11. Rechtspositie

Artikel 24

1. Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie van het personeel.
2. Het dagelijks bestuur is bevoegd om arbeidsovereenkomsten aan te gaan alsmede om ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan met uitzondering van de secretaris en de directeur Publieke Gezondheid.

§ 12. Financiën

Artikel 25

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Op deze regels is artikel 212 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Op deze regels is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 26

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene en financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening van het jaar daarvoor aan de raad.
2. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk acht weken voorafgaand aan het tijdstip waarop de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, de ontwerpbegroting voor het komende kalenderjaar, vergezeld van toelichting, toe aan de raad.

3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
4. De raad kan binnen acht weken na toezending bij het dagelijks bestuur zijn zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast vóór 15 juli van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de begroting moet dienen.
6. Terstond na de vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raad.
7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten.
8. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat het algemeen bestuur bij verordening kan bepalen ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzingen van het bepaalde in dit artikel mag worden afgeweken.
9. Van het bepaalde in dit artikel kan in ieder geval worden afgeweken ten aanzien van begrotingswijzingen die de gemeentelijke bijdragen niet aantasten, alsmede geen wijziging inhouden van het algemeen en financieel beleid.
10. Het dagelijks bestuur vraagt advies aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden over de programmabegroting en programmarekening Geneeskundige Hulpverlening, over de bestemming van het resultaat van dit programma en over het deelprogramma infectieziektebestrijding.
11. Het algemeen bestuur wijkt slechts af van het advies van het bestuur van de Veiligheidsregio over de programmabegroting en rekening Geneeskundige Hulpverlening en het deelprogramma infectieziektebestrijding na overleg tussen beide besturen.
12. Het openbaar lichaam publiceert binnen twee weken na vaststelling zowel de begroting als de jaarrekening op de website van het openbaar lichaam.

Artikel 27

1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. Als verdeelsleutel voor de bijdrage in de kosten van de taken genoemd in artikel 5, eerste lid, wordt gehanteerd het aantal inwoners, of indien van toepassing het aantal kinderen tot 4 jaar, volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is, dan wel indien bedoelde bevolkingscijfers op genoemd tijdstip niet openbaar gemaakt zijn, de laatste door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers. Uitzonderingen hierop zijn de taken zoals genoemd onder c en e van artikel 5, eerste lid. De kosten voor de taak onder e van artikel 5 worden verrekend op basis van het aantal en type verrichtingen.
3. Voor de kosten die voortvloeien uit taken genoemd in artikel 5, tweede lid, is uitsluitend een bijdrage verschuldigd door de opdrachtgever.
4. Bij de berekening van de gemeentelijke bijdragen wordt rekening gehouden met bijdragen van het Rijk en van andere organisaties.
5. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot iedere 1^e werkdag van het kwartaal een kwart van de verschuldigde bijdrage.
6. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.
7. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemende gemeente weigert de in de dit artikel bedoelde bijdragen in zijn begroting op te nemen, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek om over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet.
8. Indien zich een substantiële verandering in de doeluitkering rampenbestrijding voordoet waardoor de financiering van óf de Veiligheidsregio óf de uitvoering van taken van de geneeskundige hulpverlening in het geding komen, treedt het bestuur in overleg met het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden om tot een afgestemd voorstel voor een oplossing te komen aan de deelnemende gemeenten.

Artikel 28

1. Het dagelijks bestuur biedt de rekening over het afgelopen jaar, onder toevoeging van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door een door het algemeen bestuur overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet ingestelde deskundige, en van hetgeen het dagelijks bestuur te zijner verantwoording dienstig acht, met alle bijbehorende bescheiden jaarlijks vóór 1 juni ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan.
2. Het algemeen bestuur stelt de rekening vast vóór 1 juli, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
3. De rekening wordt binnen twee weken, doch in ieder geval vóór 15 juli, met alle bijbehorende stukken aan gedeputeerde staten aangeboden. Van de vaststelling doet het dagelijks bestuur ook direct mededeling aan de raad.
4. Vaststelling van de rekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de rekening wordt het door elke van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. De kosten worden, rekening houdende met andere inkomsten en uitgaven, over de deelnemende gemeenten verdeeld naar rato van het aantal inwoners per 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar.
7. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 27, eerste lid, bepaalde en het werkelijk verschuldigde, vindt plaats terstond nadat de rekening overeenkomstig het derde lid aan gedeputeerde staten is aangeboden.
8. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.

§ 13. Het archief

Artikel 29

1. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig de Archiefwet 1995 regels vast betreffende de wijze waarop zorg wordt gedragen voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. Het dagelijks bestuur draagt de zorg voor de archiefbescheiden.
3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden.

§ 14. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 30

1. Een gemeente die tot de regeling wenst toe te treden of uit te treden, richt het verzoek ter zake aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur zendt het verzoek als bedoeld in het eerste lid binnen drie maanden aan de colleges van de deelnemende gemeenten, onder overlegging van zijn advies omtrent de toetreding of de uittreding en de eventueel aan de toetreding of de uittreding te verbinden voorwaarden.
3. Toetreding vindt plaats indien de colleges van de meerderheid van de deelnemende gemeenten daarmee hebben ingestemd.
4. Aan de toetreding kunnen bij de in het derde lid bedoelde besluiten de in het tweede lid bedoelde voorwaarden worden verbonden.
5. De toetreding gaat in op 1 januari van het jaar, volgende op het jaar waarin is voldaan aan de vereisten genoemd in artikel 26, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
6. Het algemeen bestuur stelt een regeling vast waarin wordt vastgelegd onder welke voorwaarden uittreding kan plaatsvinden.
7. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast.

8. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur het besluit zoals genoemd in het eerste lid heeft ontvangen, tenzij door het algemeen bestuur een eerdere datum is bepaald.

Artikel 31

1. De regeling kan worden gewijzigd of het openbaar lichaam kan worden opgeheven bij daartoe strekkend besluit van de colleges van tweederde van het aantal deelnemende gemeenten met inachtneming van het bepaalde in artikel 1 lid 2 en 3 Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling of opheffing van het openbaar lichaam wenselijk acht, doet het dagelijks bestuur het daartoe strekkend voorstel van het algemeen bestuur toekomen aan de colleges van de deelnemende gemeenten.
3. De bij de wet voorgeschreven toezending van de wijziging of opheffing bedoeld in het eerste lid aan gedeputeerde staten geschiedt door het college van de gemeente Leiden.

Artikel 32

1. In geval van opheffing van het openbaar lichaam besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken.
2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor de medewerkers als bedoeld in artikel 21, 23 en 24.
4. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het openbaar lichaam.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
6. Zonodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

§ 15. Slotbepalingen

Artikel 33

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 34

De regeling gaat in op 1 januari 2021.

Artikel 35

1. Het college van de gemeente Leiden zendt de regeling toe aan gedeputeerde staten.
2. Het college van de gemeente Leiden draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling in de Staatscourant.

Artikel 36

1. De regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden'.
2. De Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden kan worden afgekort als 'RDOG HM'.

Vastgesteld door de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeente Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas.

**Overzicht gewijzigde artikelen Gemeenschappelijke Regeling RDOG Hollands Midden
(was-wordt lijst) versie 11 14-09-2020 – nav DB/SG**

Nr.	Huidige tekst ('was')	Tekst na wijziging ('wordt')
1	CONCEPT RAADSBESLUIT De raad van de gemeente;	De raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft;
Toelichting nr. 1: <i>De huidige gemeenschappelijke regeling RDOG HM (GR RDOG HM) is een regeling van de raad, het college en de burgemeester van de gemeenten in de regio Hollands Midden ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Dit houdt in dat alle bestuursorganen een besluit dienen te nemen over het wijzigen van de huidige GR RDOG HM.</i>		
2	Overwegende dat: • Sinds het vaststellen van de betreffende gemeenschappelijke regelingen wetswijzingen hebben plaatsgevonden aangaande de Wet veiligheidsregio's, de Wet Publieke Gezondheid, de tijdelijke Wet Ambulancezorg en de Politiewet; • Deze wetswijzingen nopen tot wijziging van de betreffende gemeenschappelijke regelingen; • Dit tevens gelegenheid biedt enkele onvolkomenheden in de Gemeenschappelijke Regelingen te herstellen	Overwegende dat: • <i>sinds het vaststellen van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM wetswijzingen van onderliggende wet- en regelgeving hebben plaatsgevonden waaronder de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet publieke gezondheid en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;</i> • <i>de aan de gemeenschappelijke regeling RDOG HM opgedragen taken niet meer actueel zijn en het wenselijk is de actuele taken een basis te geven in de gemeenschappelijke regeling RDOG HM;</i> • <i>deze wetswijzingen en het actualiseren van taken nopen tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM;</i> • <i>dit tevens gelegenheid biedt enkele onvolkomenheden in de gemeenschappelijke regeling RDOG HM te herstellen.</i>
Toelichting nr. 2: <i>Voorgesteld wordt om de overwegingen aan te passen. De oude overwegingen verwijzen gedeeltelijk naar verouderde en/of niet relevante wetgeving voor de GR RDOG HM. Daarnaast wordt gesproken over 'gemeenschappelijke regelingen' (mv) in plaats van GR RDOG HM.</i>		
3	Gelet op:	Gelet op:

	• De Gemeentewet en de Wet Gemeenschappelijke Regelingen • De Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden d.d. 1 januari 2006; • De Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden d.d. 8 oktober 2010	• de Gemeentewet, de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Wet publieke gezondheid, de Wet veiligheidsregio's, de Tijdelijke wet ambulancezorg, de Wet kinderopvang, de Wet op de lijkbezorging, de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Wet verplichte ggz, de Archiefwet 1995 en andere relevante wet- en regelgeving; • de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden zoals ingegaan op 1 april 2014; • de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Hollands Midden zoals ingegaan op 1 april 2014.
Toelichting nr. 3: <i>Wetgeving die in de gemeenschappelijke regeling RDOG HM wordt genoemd of die ten grondslag ligt aan opgedragen taken is toegevoegd. Datum laatste versies gemeenschappelijke regelingen RDOG HM en Veiligheidsregio Hollands Midden (1 april 2014) is opgenomen.</i>		
4	Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.....2014, nr.....; Gelezen het advies van de commissied.d.....2014;	Besluiten: De Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden te wijzigen, waardoor deze als volgt komt te luiden:
Toelichting nr. 4 <i>Oude tekst is niet meer relevant en kan vervallen. In plaats daarvan komt het wijzigingsbesluit.</i>		
5	Besluit: A. De Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden te wijzigen, waardoor deze als volgt komt te luiden: “Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden”	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas zijn aangegaan de gemeenschappelijke regeling welke luidt als volgt: “Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden”

Toelichting nr. 5

De huidige GR RDOG HM is een gemengde regeling van de raden, colleges en burgemeesters. Dit betekent dat de raden, colleges en burgemeesters allen voor zover dit zijn bevoegdheden betreft hebben besloten tot oprichting van de GR RDOG HM. Al sinds de oprichting van de RDOG HM worden er geen taken van de raden opgedragen aan de RDOG HM. Het is conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) niet toegestaan dat de raden dan deelnemers zijn van de gemeenschappelijke regeling.

Daarnaast worden er in de huidige GR RDOG HM ook geen taken van de burgemeester opgedragen aan de RDOG HM. Tot op heden is voor het uitvoeren van taken van de burgemeester door RDOG HM gebruik gemaakt van losse machtigingen of mandaatbesluiten zoals bij de hoorplicht uit de Wet verplichte ggz het geval is. Voorgesteld wordt om deze constructie van het opdragen van burgemeesterstaken aan RDOG HM door middel van losse overeenkomsten te continueren zodat bij de voorgestelde GR RDOG HM sprake wordt van een zuivere collegeregeling. Het opdragen van burgemeesterstaken blijft mogelijk conform het bepaalde in het nieuw voorgestelde artikel 5 lid 2 GR RDOG HM.

De raad blijft zijn betrokkenheid conform wetgeving houden, bijvoorbeeld in de vorm van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op de begroting van de RDOG HM of een begrotingswijziging.

Conform het bepaalde in artikel 1 lid 2 en 3 Wgr dienen alle gemeenteraden van de deelnemende gemeenten in te stemmen met het voorstel tot wijziging van de GR RDOG HM. Hiervan is sprake zodra de raden instemmen met de huidige voorgestelde wijziging van de GR RDOG HM. De wijziging is definitief wanneer de bestuursorganen van twee derde van het aantal deelnemende gemeenten aan de GR RDOG HM hiertoe besluiten. De wijziging treedt in werking na publicatie in de Staatscourant conform het bepaalde in artikel 26 lid 2 Wgr.

6	§ 1. Begripsbepalingen Artikel 1 In deze regeling wordt verstaan onder: a. openbaar lichaam: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3; b. deelnemende gemeente: aan de regeling deelnemende gemeente; c. gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland.	§ 1. Begripsbepalingen Artikel 1 In deze regeling wordt verstaan onder: a. regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden; b. openbaar lichaam: het openbaar lichaam bedoeld in artikel 3; c. college: het college van burgemeester en wethouders van de aan deze regeling deelnemende gemeente; d. burgemeester: de burgemeester van de aan deze regeling deelnemende gemeente; e. raad: de gemeenteraad van de aan deze regeling deelnemende gemeente; f. deelnemende gemeente: de gemeente waarvan het college deze regeling heeft getroffen; g. directeur Publieke Gezondheid: de directeur Publieke Gezondheid zoals
---	---	---

		bedoeld in artikel 14 van de Wet publieke gezondheid; h. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland.
Toelichting nr. 6 <i>Het huidige artikel over de begripsbepalingen is erg summier. De belangrijke bestuursorganen van een gemeente, de raad, het college en de burgemeester, zijn niet in de huidige regeling omschreven. Ook de taak uit de Wet publieke gezondheid van directeur Publieke Gezondheid is nu niet opgenomen in de begripsbepalingen. Ter verduidelijking wat onder deze begrippen in de voorgestelde GR RDOG HM wordt verstaan zijn deze hier omschreven en in lijn gebracht met de Wgr en de Wet publieke gezondheid.</i>		
7	Artikel 2 Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt in die artikelen gelezen voor gemeente, raad, college van burgemeester en wethouders, en burgemeester onderscheidenlijk openbaar lichaam, algemeen bestuur, dagelijks bestuur en voorzitter.	Ongewijzigd.
8	§ 2. Het openbaar lichaam Artikel 3 1. Er is een openbaar lichaam Regionale dienst openbare gezondheidszorg Hollands Midden, met als uitvoerende eenheden de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Midden, bureau GHOR Hollands Midden en de Regionale Ambulancevoorziening Hollands Midden. 2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Leiden.	§ 2. Het openbaar lichaam Artikel 3 1. Er is een openbaar lichaam met de taken en aanduiding zoals omschreven in artikel 5 met de naam Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden. 2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Leiden.
Toelichting nr. 8 <u>Lid 1</u> <i>Conform artikel 14 lid 2 Wet publieke gezondheid wordt een openbaar lichaam ingesteld met de aanduiding: gemeentelijke gezondheidsdienst. In 2006 is besloten de naam 'Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden' als naam van het openbaar lichaam te hanteren. De uitvoerende eenheden worden niet meer beschreven in het voorgestelde lid 1, de daaronder vallende taken zijn al beschreven in artikel 5 van de regeling. Daarnaast is de inrichting van de organisatie voorbehouden aan het dagelijks bestuur conform artikel 20 van de regeling.</i> <i>Om te voldoen aan de eisen in de wet is in het nieuw voorgestelde artikel 5 van de GR RDOG HM een verwijzing gemaakt naar artikel 14 lid 1 en 2 van de Wet publieke gezondheid.</i> <u>Lid 2</u>		

In artikel 26 Wgr is de plaats van vestiging ingevoerd. De gemeenschappelijke regeling zal ergens gevestigd moeten zijn. Ook voor de inschrijving in het Handelsregister moet een plaats van vestiging worden opgegeven. Nu dit Leiden is dient deze in de gemeenschappelijke regeling te worden opgenomen.

9	Artikel 4 Het openbaar lichaam heeft ten doel de belangen te behartigen van de aan de regeling deelnemende gemeenten op het terrein van de openbare gezondheidszorg, de volksgezondheid en de ambulancezorg.	Artikel 4 Het openbaar lichaam heeft ten doel de belangen te behartigen van de aan de regeling deelnemende gemeenten op het terrein van de openbare gezondheidszorg, de volksgezondheid, kwetsbare inwoners op het grensvlak van zorg en veiligheid, geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing en de ambulancezorg.
Toelichting nr. 9 <i>Het huidig omschreven doel van het openbaar lichaam is niet meer actueel gelet op onder meer de vorming van het Zorg- en Veiligheidshuis en het uitvoeren van de taken van Veilig Thuis. Toegevoegd is daarom dat het openbaar lichaam mede ten doel heeft de belangen te behartigen van de aan de regeling deelnemende gemeenten op het terrein van kwetsbare inwoners op het grensvlak van zorg en veiligheid en de geneeskundige hulpverlening in het kader van de rampenbestrijding en crisisbeheersing voor de taak van de GHOR.</i>		
10	Artikel 5 Het openbaar lichaam heeft tot taak: 1. Uitvoering te geven aan de in hoofdstuk II van de Wet publieke gezondheid aan de deelnemende gemeenten opgedragen taken.; 2. Het in stand houden van een meldkamer ambulancezorg als onderdeel van een gemeenschappelijke meldkamer en het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg als bedoeld in artikel 4 van de Tijdelijke wet ambulancezorg en het daartoe verwerven van een vergunning als bedoeld in artikel 6 van de Tijdelijke wet ambulancezorg.; 3. De organisatie van de geneeskundige hulpverlening als bedoeld in art 2 van de Wet veiligheidsregio's en in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid.; 4. Uitvoering te geven aan hetgeen bepaald is in de paragrafen 1 en 2 van Hoofdstuk 4 van de Wet kinderopvang indien en voor zover daartoe opdracht van een of meer deelnemende gemeenten is verkregen; 5. Uitvoering te geven aan andere dan in het eerste tot en met het derde lid genoemde taken op het terrein van de gezondheidszorg indien daartoe opdracht van een of meer deelnemende gemeenten	Artikel 5 1. Het openbaar lichaam heeft tot taak: a. het in stand houden van een regionale gezondheidsdienst als bedoeld in artikel 14, eerste lid, van de Wet publieke gezondheid, tevens ingevolge artikel 14, tweede lid, van de Wet publieke gezondheid aangeduid als gemeentelijke gezondheidsdienst; b. uitvoering te geven aan de in hoofdstuk II van de Wet publieke gezondheid aan het college opgedragen taken; c. het in stand houden van een meldkamer ambulancezorg als onderdeel van een gemeenschappelijke meldkamer en het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg als bedoeld in artikel 4 van de Tijdelijke wet ambulancezorg en het daartoe verwerven van een vergunning door de Regionale Ambulancevoorziening Hollands Midden welke onderdeel uitmaakt van het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 6 van de Tijdelijke wet ambulancezorg; d. de organisatie van de geneeskundige hulpverlening als bedoeld in artikel 2 van de Wet veiligheidsregio's en in artikel 2 van de Wet publieke gezondheid; e. uitvoering te geven aan hetgeen bepaald is in de paragrafen 1 en 2 van Afdeling 4 van de Wet kinderopvang;

of van derden is verkregen indien en voor zover: a. de taken redelijkerwijs aansluiten bij de in het eerste tot en met het derde lid genoemde taken en deze taken niet belemmeren; b. de taken worden uitgeoefend tegen minimaal kostendekkende tarieven; c. van de afnemers een bijdrage wordt verlangd in alle kosten van het aangaan dan wel beëindigen van de taken; d. van afnemers wordt verlangd dat zij zich verbinden de taken af te nemen gedurende een minimumperiode, al dan niet met een nader te bepalen opzegtermijn. 6. De taken, bedoeld in het derde, vierde en vijfde lid, worden slechts op basis van een daaraan ten grondslag liggende tussen het openbaar lichaam en opdrachtgever gesloten overeenkomst uitgevoerd. 7. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in lid 1 t/m 4 gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikellieden aan het Openbaar Lichaam zijn opgedragen.	f. de organisatie en uitvoering van gemeentelijke lijkschouwing in het kader van de Wet op de lijkbezorging; g. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling; h. het inrichten en in stand houden van een netwerksamenwerking tussen deelnemende gemeenten en organisaties op het terrein van strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving, met als doel: I. het bieden van begeleiding en/of zorg- en hulpverlening in het belang van het voorkomen, verminderen en bestrijden van criminaliteit, recidive, (ernstige) overlast en; II. het voorkomen en verminderen van onveilige situaties voor personen in Hollands Midden; i. het instellen en in stand houden van een advies- en meldpunt voor overlast en zorgen met betrekking tot kwetsbare inwoners; j. het instellen en in stand houden van een dienst voor crisisinterventies en procesregie voor kwetsbare jeugdigen en hun ouders; k. het instellen en in stand houden van begeleiding aan jeugdigen die lichte strafbare feiten hebben gepleegd en hun ouders ter preventie van (verder) afglijden in crimineel gedrag; l. uitvoering te geven aan het bepaalde in paragraaf 1 van Hoofdstuk 5 Wet verplichte ggz. 2. Het openbaar lichaam kan taken en opdrachten, anders dan bedoeld in het eerste lid, uitvoeren voor één of meerdere deelnemende gemeenten of derden als deze daarom verzoeken en voor zover: a. deze redelijkerwijs aansluiten bij de in het eerste lid genoemde taken en de doelstelling zoals genoemd in artikel 4 en deze de daar genoemde taken en doelstelling niet belemmeren; b. deze worden uitgeoefend tegen minimaal kostendekkende tarieven; c. van de opdrachtgever een bijdrage wordt verlangd in alle kosten van het aangaan dan wel beëindigen van de taken; d. van de opdrachtgever wordt verlangd dat hij zich verbindt de taken af te nemen gedurende een minimumperiode, al dan niet met een nader te bepalen opzegtermijn. 3. De taken en opdrachten, bedoeld in het tweede lid, worden slechts op basis van een daaraan ten grondslag liggende tussen het openbaar lichaam en de opdrachtgever gesloten overeenkomst uitgevoerd.
--	---

		4. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen de uitvoering van de taken als bedoeld in het eerste lid gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze taken ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelliden aan het openbaar lichaam zijn opgedragen.
Toelichting nr. 10 <u>Lid 1</u> <i>Aanleiding voor de opdracht tot wijzigen van de GR RDOG HM is de onderbrenging van het Zorg- en Veiligheidshuis als apart programma bij RDOG HM. Definitie van het Zorg- en Veiligheidshuis is in overleg met de Stuurgroep ZVH beschreven in de GR RDOG HM (artikel 5 lid 1 sub h). Sommige nieuw opgenomen taken in de voorgestelde regeling betreffen taken die al langere tijd worden uitgevoerd door RDOG HM zoals het instellen en in stand houden van een Meldpunt Zorg en Overlast, het instellen en in stand houden van een Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (Veilig Thuis) en de organisatie en uitvoering van gemeentelijke lijkschouwing in het kader van de Wet op de lijkbezorging (artikel 5 lid 1 sub f, g, i, j, k, en l). Een aantal van deze taken wordt onder het programma Zorg- en Veiligheidshuis ondergebracht. Het grootste gedeelte van deze taken zijn nooit formeel opgedragen aan RDOG HM. Volgens de huidige GR RDOG HM kunnen de taken pas worden uitgevoerd als daaraan een overeenkomst ten grondslag ligt. Deze overeenkomsten ontbreken en e.e.a. is daardoor niet in lijn met het gestelde in de huidige GR RDOG HM. Door het opnemen van deze taken in de GR RDOG HM hoeft deze inhaalslag van overeenkomsten voor een groot gedeelte van de taken die op dit moment al worden uitgevoerd door RDOG HM niet meer gemaakt te worden.</i> <u>Sub a</u> <i>Zie de toelichting bij artikel 3 (nummer 8). Artikel 14 lid 1 Wet publieke gezondheid stelt dat 'ter uitvoering van bij of krachtens deze wet opgedragen taken dragen de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten die behoren tot een regio als bedoeld in de Wet veiligheidsregio's, via het treffen van een gemeenschappelijke regeling zorg voor de instelling en instandhouding van een regionale gezondheidsdienst in die regio'. Lid 2 van dit artikel geeft aan dat bij de regeling bedoeld in het eerste lid een openbaar lichaam worden ingesteld met de aanduiding gemeentelijke gezondheidsdienst. Door dit als zodanig op te nemen in de opgedragen taken aan de RDOG HM wordt voldaan aan deze in de wet gestelde eis.</i> <u>Sub b</u> <i>In hoofdstuk II van de Wet publieke gezondheid worden diverse taken aan het college opgedragen waaronder zorgdragen voor de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg, ouderengezondheidszorg en de algemene infectieziektebestrijding.</i> <i>Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.</i> <u>Sub e</u> <i>In de huidige regeling is deze taak opgenomen onder lid 4. Het artikel is aangepast aan de terminologie van de Wet kinderopvang. Er is geen sprake van afzonderlijke opdrachten van de deelnemende gemeenten waardoor dit in het nieuw voorgestelde artikel is komen te vervallen. Het betreffen hier de toezichthoudende taken in het kader van de Wet kinderopvang.</i>		

Betreft een schil 1 taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub f

Betreft uitvoering van de gemeentelijke lijkschouw. Deze taak is opgedragen aan burgemeester en wethouders in artikel 4 van de Wet op de lijkbezorging en voor alle gemeenten in de regio Hollands Midden ondergebracht bij RDOG HM. De benoeming van de lijkschouwers, eveneens opgenomen in artikel 4 Wet op de lijkbezorging, door de directeur Publieke Gezondheid namens burgemeester en wethouders is opgenomen in het nieuw voorgestelde artikel 6 van de regeling.

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub g

Conform artikel 4.1.1 Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 dient het college zorg te dragen voor de organisatie van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Met ingang van 1 januari 2015 is besloten de uitvoering daarvan te beleggen bij de RDOG HM.

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub h

Betreft de omschrijving van de taak van het Zorg- en Veiligheidshuis. Definitie van deze taak is afgestemd met de stuurgroep ZVH.

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub i

Het Meldpunt Zorg en Overlast betreft de bemoeizorg in het kader van taken op het gebied van de Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ). Bij het Meldpunt kunnen meldingen worden gedaan door professionals of inwoners indien er zorgen zijn of sprake is van overlast. Het Meldpunt neemt vervolgens contact op met degene over wie de melding gaat. Er wordt nauw samengewerkt met een groot netwerk van zorg- hulpverleners in de regio om passende hulp in te kunnen schakelen. Het Meldpunt heeft daarbij een coördinerende rol.

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub j

Er is sprake van een crisis als een gezin in een (acute) situatie terecht komt waarbij de veiligheid of het welzijn van een kind in gevaar komt. Er is dan direct hulp noodzakelijk. Het Crisis Interventie Team Jeugd (CIT) biedt:

- *Advisering van hulpverlening bij een crisis;*
- *24 uren bereikbaarheid;*
- *Crisisinterventie, zoals het aandragen van praktische oplossingen, adviseren, vervolghulpverlening;*
- *Ondersteuning geven aan reguliere hulpverlening bij complexe problematiek, zoals eerge relateerd geweld, kinderonvoering, etc.*

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub k

Het Jeugdpreventieteam (JPT) biedt trajectbegeleiding aan jongeren tot 18 jaar die in aanraking zijn gekomen met de politie of die vatbaar zijn om crimineel gedrag te ontwikkelen. De begeleiding is intensief en kortdurend aan de jongere en diens gezin en/of netwerk. Het doel is voorkomen en terugdringen van jeugdcriminaliteit in een vroeg stadium. Er wordt ingezet op het vergroten van de sociale vaardigheid, de zelfredzaamheid en het toekomstperspectief. Wanneer vervolghulpverlening nodig is, volgt een motivatietraject. Het JPT heeft samenwerkingsafspraken met de politie. De JPT medewerkers werken in de verschillende politiebureaus en ondersteunen de politie bij vroegsignalering en herkennen van zorg. Aanmeldingen voor een begeleidingstraject van het JPT gaan via een politiezorgmelding bij Veilig Thuis.

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Sub I

Volgens paragraaf 1 van Hoofdstuk 5 van de Wet verplichte ggz dient het college van burgemeester en wethouders zorg te dragen voor het in behandeling nemen van meldingen betreffende personen voor wie de noodzaak tot geestelijke gezondheidszorg zou moeten worden onderzocht, het verrichten van onderzoek naar die noodzaak, het informeren van degene die een melding heeft gedaan en het zo nodig indienen van een aanvraag voor de voorbereiding van een verzoekschrift voor een zorgmachtiging bij de officier van justitie. De uitvoering hiervan is met ingang van 1 januari 2020 neergelegd bij RDOG HM.

Betreft een schil 2a taak volgens het schillenmodel van RDOG HM.

Lid 2

Bepaling is aangepast in die zin dat 'op het terrein van de gezondheidszorg' uit het huidige artikel is komen te vervallen. Hierdoor vervalt de beperking dat taken gerelateerd moeten zijn aan de gezondheidszorg. Dit sluit meer aan bij de huidige taken en de nieuw geformuleerde doelstelling.

Lid 3 en 4

Alleen redactionele wijzigingen zodat sprake wordt van correcte verwijzing naar artikelen en hanteren juiste terminologie.

11	Artikel 6 Waar in wettelijke regelingen, op grond waarvan de taken aan het openbaar lichaam zijn overgedragen, bevoegdheden van regeling en bestuur zijn toegekend aan de gemeente, de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester, of plichten zijn opgelegd, komen die bevoegdheden toe en rusten die plichten op onderscheidenlijk het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter, tenzij de wettelijke regelingen anders bepalen een en ander behoudens hetgeen bepaald is in artikel 30, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.	Artikel 6 1. Waar in wettelijke regelingen, op grond waarvan de taken in artikel 5 lid 1 aan het openbaar lichaam zijn opgedragen, bevoegdheden van regeling en bestuur zijn toegekend aan de gemeente, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester, of plichten zijn opgelegd, komen die bevoegdheden toe en rusten die plichten op onderscheidenlijk het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur en de voorzitter, tenzij de wettelijke regelingen of deze regeling anders bepalen een en ander behoudens hetgeen bepaald is in artikel 30, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen. 2. De directeur Publieke Gezondheid is toezichthouder in de zin van artikel 1.61, eerste lid Wet kinderopvang. 3. De directeur Publieke Gezondheid is bevoegd om namens het college gemeentelijke lijkschouwers te benoemen.
----	--	---

Toelichting nr. 11Lid 1

Conform dit artikel worden de wettelijke bevoegdheden behorende bij de in artikel 5 lid 1 opgedragen taken aan RDOG HM overgedragen aan het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur en de voorzitter tenzij de wettelijke regelingen of de GR RDOG HM zelf anders bepalen (delegatie). Met de burgemeester wordt de burgemeester als voorzitter van het college bedoeld.

Lid 2

Artikel 1.61 lid 2 van de Wet kinderopvang bepaalt dat de directeur Publieke Gezondheid van de GGD door het college aangewezen moet worden als toezichthouder. Door het opnemen in de gemeenschappelijke regeling is deze benoeming geborgd.

Lid 3

Artikel 4 van de Wet op de lijkbezorging geeft aan dat burgemeester en wethouders gelegenheid verschaffen tot het doen schouwen van lijken en zij daarvoor een of meerdere gemeentelijk lijkschouwers benoemen. De bevoegdheid hiertoe wordt in mandaat neergelegd bij de directeur Publieke Gezondheid zodat colleges van de deelnemende gemeenten niet steeds afzonderlijk gemeentelijk lijkschouwers hoeven te benoemen maar de directeur Publieke Gezondheid dit namens hen kan doen.

12	§ 3. Het bestuur Artikel 7 Het openbaar lichaam heeft de volgende bestuursorganen: a. het algemeen bestuur, b. het dagelijks bestuur, c. de voorzitter.	Ongewijzigd.
13	§ 4. Het algemeen bestuur Artikel 8 1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen door de raden van de gemeenten. De raden van de gemeenten wijzen elk één lid aan. Het aan te wijzen lid maakt deel uit van het college van burgemeester en wethouders. 2. De raden van gemeenten wijzen voor ieder lid een plaatsvervangend lid aan. Het aan te wijzen plaatsvervangend lid maakt deel uit van het college van burgemeester en wethouders. 3. Een lid van het algemeen bestuur legt, met inachtneming van artikel 16, zesde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, verantwoording af over het door hem gevoerde beleid aan de raad van de gemeente die hem heeft aangewezen. 4. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats binnen twee maanden na de gemeenteraadsverkiezingen of in de eerste raadsvergadering na het tussentijds ontstaan van een vacature. 5. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt wanneer: a. het lid geen deel meer uitmaakt van het college van burgemeester en wethouders in de gemeente waardoor hij is aangewezen; b. het lid aan de raad die hem heeft aangewezen te kennen geeft geen lid meer te willen zijn van het algemeen bestuur; c. de raad die het lid heeft aangewezen, de aanwijzing intrekt in geval het lid niet meer het vertrouwen heeft van die raad; d. de zittingsperiode van de raad waardoor het lid is aangewezen, eindigt.	§ 4. Het algemeen bestuur Artikel 8 1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen door en uit het college van de deelnemende gemeente. Het college van de deelnemende gemeente wijst elk één lid en één plaatsvervangend lid aan. 2. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats binnen twee maanden na de gemeenteraadsverkiezingen of in de eerste collegevergadering na het tussentijds ontstaan van een vacature. 3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt wanneer: a. het lid geen deel meer uitmaakt van het college waardoor hij is aangewezen; b. het lid aan het college te kennen geeft geen lid meer te willen zijn van het algemeen bestuur. 4. Van een aanwijzing tot lid van het algemeen bestuur en van het eindigen van het lidmaatschap in de gevallen genoemd in het derde lid geeft het college van de gemeente die het lid heeft aangewezen, binnen een week na de aanwijzing of beëindiging kennis aan de voorzitter van het openbaar lichaam. 5. Het tweede tot en met het vierde lid is van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur.

	6. Na het tussentijds ontstaan van een vacature in het algemeen bestuur wijst de desbetreffende raad in zijn eerstvolgende vergadering een nieuw lid van het algemeen bestuur aan. 7. Van een aanwijzing tot lid van het algemeen bestuur en van het eindigen van het lidmaatschap in de gevallen genoemd in het vijfde lid geeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente die het lid heeft aangewezen, binnen een week na de aanwijzing of beëindiging kennis aan de voorzitter van het openbaar lichaam. 8. Het derde tot en met het zevende lid is van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur.	
Toelichting nr. 13 <u>Lid 1</u> <i>Aangepast op grond van artikel 13 lid 6 Wgr omdat de voorgestelde GR RDOG HM een collegeregeling is. Daarnaast is het huidige lid 2 (aanwijzen plaatsvervangend lid) opgenomen in lid 1. Het huidige lid 2 is daarmee overbodig en komen te vervallen.</i> <u>Lid 2 t/m 5</u> <i>Oude lid 3 is opgenomen in het nieuw voorgestelde artikel 10 en in dit artikel vervallen. Oude lid 5 onder c en d vervallen in verband met overbodig. Verder sprake van wijzigingen op grond van artikel 13 lid 6 Wgr omdat de voorgestelde GR RDOG HM een collegeregeling is. Terminologie is daarop aangepast.</i>		
14	Artikel 9 1. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt, dan wel ten minste één vijfde van het aantal leden, onder opgaaf van redenen, schriftelijk daarom verzoekt. 2. Op het houden van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing. 3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. Ten aanzien van het houden van een vergadering achter gesloten deuren zijn de artikelen 23 tot en met 25 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.	Artikel 9 1. Het algemeen bestuur vergadert ten minste twee maal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt, dan wel indien ten minste één vijfde van het aantal leden, onder opgaaf van redenen, schriftelijk daarom verzoekt. 2. Op het houden van de vergaderingen van het algemeen bestuur zijn de artikelen 22 en 23 van de Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing. 3. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd noch een besluit worden genomen, betreffende onderwerpen als vermeld in artikel 24 aanhef en onder a, b en d van de Gemeentewet. 4. In een besloten vergadering kan geen besluit worden genomen betreffende: a. wijziging en opheffing van de regeling; b. vaststellen, wijzigen en intrekken van verordeningen; c. het toetreden tot en uittreden uit de regeling;

		d. het oprichten van of deelnemen in stichtingen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van de deelneming.
Toelichting nr. 14 <u>Lid 2</u> <i>Artikel 23 Wgr is toegevoegd. Dit betreft de mogelijke geheimhouding van het behandelde in vergaderingen met gesloten deuren en de onderliggende stukken daarvan.</i> <u>Lid 3</u> <i>Huidig artikellid 3 komt te vervallen. Artikel 22 eerste lid Wgr verklaart de artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan in de Wgr niet is afgeweken. Artikel 22 leden 2 tot en met 4 van de Wgr komt overeen met het bepaalde in artikel 23 leden 1 tot en met 3 van de Gemeentewet en artikel 23 van de Wgr komt overeen met artikel 25 van de Gemeentewet. Dit maakt het huidig geformuleerde derde lid overbodig.</i> <u>Lid 4</u> <i>Overeenkomstig het bepaalde in de Wgr is dit artikellid toegevoegd.</i>		
15	Artikel 10 1. Het algemeen bestuur geeft aan de raden van de deelnemende gemeenten ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het bestuursbeleid van het openbaar lichaam nodig is of die door één of meer leden van die raden wordt verlangd.	Artikel 10 1. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad alle inlichtingen die door het college, de raad, of één of meer leden daarvan worden verlangd. 2. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen en zijn raad verantwoording schuldig over het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid. 3. De raden en colleges bepalen voor hun gemeente de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in het eerste lid en het ter verantwoording roepen als bedoeld in het tweede lid plaatsvindt. 4. Een lid van het algemeen bestuur geeft geen inlichtingen en legt geen verantwoording af over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 Wet gemeenschappelijke regelingen geheimhouding is opgelegd, behoudens na opheffing van de geheimhouding door het algemeen bestuur.
Toelichting nr. 15 <i>Het nieuw voorgestelde lid 1 is afkomstig uit het oude artikel 8 lid 3 GR RDOG HM. Verder is dit artikel in lijn gebracht met het bepaalde in artikel 16 juncto 19 lid 1 Wgr. Het college is toegevoegd in de leden 1, 2 en 3 aangezien er sprake is van een collegeregelings.</i>		

16	Artikel 11 1. In het reglement van orde dat het algemeen bestuur krachtens artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht is op te stellen, worden onder meer regels opgenomen over: a. de wijze waarop het algemeen bestuur de informatie geeft aan de raden van de deelnemende gemeenten die voor een juiste beoordeling van het bestuursbeleid van het openbaar lichaam nodig is of die door één of meer leden van die raden wordt verlangd; b. het horen van belanghebbenden ten aanzien van door het algemeen bestuur te nemen besluiten; c. de wijze van het afleggen van verantwoording en het verstrekken van informatie als bedoeld in artikel 8, derde lid, respectievelijk artikel 10.	Artikel 11 Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast overeenkomstig artikel 22, eerste lid, Wet gemeenschappelijke regelingen.
Toelichting nr. 16 <i>Overeenkomstig artikel 22 eerste lid van de Wgr jo. artikel 16 van de Gemeentewet. De Wgr kent hieromtrent geen specifieke bepalingen meer.</i> <i>De rest van het oude artikel eerste lid komt te vervallen i.v.m. overbodige tekst. Deze verplichtingen zijn van toepassing door artikel 22 lid 1 Wgr welke verwijst naar de Gemeentewet.</i>		
17	Artikel 12 Het aantal stemmen dat door een lid in de vergadering van het algemeen bestuur wordt uitgebracht is afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente waaruit het lid afkomstig is, gerekend naar het laatstelijk door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfer per 1 januari. Het aantal uit te brengen stemmen per lid bedraagt voor de gemeenten met een inwoneraantal: - beneden 20.000 : 1 stem; - van 20.000 tot 40.000 : 2 stemmen; - van 40.000 tot 60.000 : 3 stemmen; - van 60.000 tot 80.000 : 4 stemmen; - van 80.000 tot 100.000 : 5 stemmen; - van 100.000 en meer : 6 stemmen.	Ongewijzigd.
18	§ 5. Bevoegdheden en taken van het algemeen bestuur Artikel 13 1. Het algemeen bestuur heeft met betrekking tot de aan het openbaar lichaam	§ 5. Bevoegdheden en taken van het algemeen bestuur Artikel 13 1. Het algemeen bestuur heeft met betrekking tot de aan openbaar lichaam

	opgedragen taken alle bevoegdheden en verricht alle taken voor zover deze niet bij of krachtens wettelijke regelingen aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen. 2. Het algemeen bestuur kan taken en bevoegdheden overdragen aan het dagelijks bestuur. Niet kunnen worden overgedragen: a. Het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. Het vaststellen van de jaarrekening; c. Het vaststellen en wijzigen van jaarplannen en werkplannen; d. Het vaststellen en wijzigen van verordeningen; e. Besluiten over het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de regeling; f. Het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en een ander openbaar lichaam, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling; g. Het oprichten en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperatieve en andere verenigingen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan;	opgedragen taken alle bevoegdheden en verricht alle taken voor zover deze niet bij of krachtens wettelijke regelingen of deze regeling rechtstreeks aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter zijn op- of overgedragen. 2. Het algemeen bestuur kan, binnen het kader van het doel zoals omschreven in artikel 4, besluiten tot het oprichten en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan. Artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen is hierop van toepassing. 3. Het algemeen bestuur kan de uitoefening van de door hem te bepalen bevoegdheden volgens door hem te stellen regels overdragen aan het dagelijks bestuur, de voorzitter of aan commissies als bedoeld in artikel 19 van deze regeling. Niet kan worden overgedragen de bevoegdheid tot: a. het vaststellen en wijzigen van de begroting; b. het vaststellen van de jaarrekening; c. het vaststellen en wijzigen van jaarplannen en werkplannen; d. het vaststellen en wijzigen van verordeningen; e. het besluiten over het toetreden tot, uittreden uit of wijzigen van de regeling; f. het treffen, wijzigen, verlengen of opheffen van een gemeenschappelijke regeling tussen het RDOG HM en een ander openbaar lichaam, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling; g. het oprichten en deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen dan wel het ontbinden daarvan of het beëindigen van deelname daaraan; h. het nemen van besluiten over het instellen van commissies als bedoeld in artikel 19 van de regeling.
--	--	--

Toelichting nr. 18

Lid 1

Dit artikel is in lijn gebracht met het bepaalde in artikel 6 van de voorgestelde GR RDOG HM. Het houdt in dat alle bevoegdheden behorende bij de aan RDOG HM opgedragen taken komen te liggen bij het algemeen bestuur tenzij hier in een wet of in deze regeling vanaf wordt geweken. In artikel 6 van de regeling wordt aangegeven dat bevoegdheden van de colleges t.a.v. de in artikel 5 opgedragen taken worden overgedragen aan het dagelijks bestuur.

Lid 2

In de Wgr staat in artikel 31a dat het algemeen bestuur slechts mag overgaan tot het oprichten van én deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien de regeling in die mogelijkheid voorziet en dat het in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. De huidige regeling voorziet niet in deze mogelijkheid tot oprichting van of deelneming in privaatrechtelijke personen. Met het nieuw geformuleerde lid 2 is voorzien in een wettelijke grondslag daarvoor. In artikel 31a van de Wgr is voorts geregeld dat ten aanzien van elk besluit van het algemeen bestuur tot oprichting van of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon voorafgaand de raden hun zienswijze moeten kunnen geven.

Lid 3

Niet alleen aan het dagelijks bestuur ook aan de voorzitter of aan commissies zoals bedoeld in artikel 19 van de regeling kan het algemeen bestuur bevoegdheden overdragen. Deze mogelijkheid is in de regeling opgenomen. Het nemen van besluiten over het instellen van deze commissies kan niet worden overgedragen. Dit blijft altijd de bevoegdheid van het algemeen bestuur.

19	§ 6. Het dagelijks bestuur Artikel 14 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit ten minste vijf en maximaal acht leden, waaronder begrepen de voorzitter. De leden worden aangewezen door en uit de leden van het algemeen bestuur. Bij de aanwijzing wordt rekening gehouden met de geografische spreiding van de gemeenten waaruit de leden afkomstig zijn. 2. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, voor het door hen gevoerde beleid verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 3. Een lid van het dagelijks bestuur dat niet meer het vertrouwen bezit van het algemeen bestuur, dient zijn ontslag in. De artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. 4. De leden van het dagelijks bestuur geven tezamen dan wel afzonderlijk, met inachtneming van artikel 16, zesde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 5. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur heeft plaats uiterlijk een maand na het tijdstip van aantreden van het algemeen bestuur. 6. In een vacature in het dagelijks bestuur wordt voorzien in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. 7. Wie ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.	§ 6. Het dagelijks bestuur Artikel 14 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit ten minste vijf en maximaal acht leden, waaronder begrepen de voorzitter. De leden worden aangewezen door en uit de leden van het algemeen bestuur. Bij de aanwijzing wordt rekening gehouden met de geografische spreiding van de gemeenten waaruit de leden afkomstig zijn. 2. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, voor het door hen gevoerde beleid verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 3. De leden van het dagelijks bestuur geven tezamen dan wel afzonderlijk aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 4. De aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur heeft plaats uiterlijk een maand na het tijdstip van aantreden van het algemeen bestuur. 5. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit, een en ander overeenkomstig artikel 19a, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen. 6. In een vacature in het dagelijks bestuur wordt voorzien in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. 7. Wie ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
----	--	---

Toelichting nr. 19Lid 3

Artikel 16 lid 6 Wgr is vervangen door artikel 19a lid 2 van de Wgr. Oude verwijzing uit artikellid 4 gehaald.

Lid 5

In overeenstemming gebracht met het bepaalde in artikel 19a lid 3 van de Wgr.

20	Artikel 15 1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig acht of wanneer twee leden daarom schriftelijk, onder opgaaf van redenen, verzoeken. 2. Op het houden van de vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 52 tot en met 60 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.	Ongewijzigd.
21	Artikel 16 1. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem. 2. De artikelen 28, eerste tot en met derde lid, 29, en 30 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.	Artikel 16 Ongewijzigd
22	§ 7. Bevoegdheden en taken van het dagelijks bestuur Artikel 17 1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de voorbereiding en uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur. 2. Het dagelijks bestuur oefent toezicht uit op al hetgeen het openbaar lichaam aangaat. 3. Het dagelijks bestuur beheert de inkomsten en uitgaven van het openbaar lichaam. 4. Het dagelijks bestuur oefent de bevoegdheden uit die door het algemeen bestuur en krachtens de regeling aan hem zijn opgedragen. 5. Het dagelijks bestuur besluit over: a. het voeren van rechtsgedingen door het openbaar lichaam daaronder begrepen het al dan niet instellen van hoger beroep tegen uitspraken van de rechter, b. het berusten in een tegen het openbaar lichaam ingestelde rechtsvordering.	Ongewijzigd.

23	§ 8. De voorzitter Artikel 18 1. De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen. 2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur. 3. De voorzitter is voor het door hem gevoerde beleid verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 4. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Artikel 273 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van door het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur genomen besluiten. 5. De voorzitter geeft, met inachtneming van artikel 16, zesde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen, aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 6. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan. 7. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan het vertegenwoordigen van het openbaar lichaam opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde. 8. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een geding waarbij het openbaar lichaam is betrokken, oefent een door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid uit haar midden de in het zevende lid genoemde bevoegdheid uit.	§ 8. De voorzitter Artikel 18 1. De voorzitter wordt door het algemeen bestuur uit zijn midden aangewezen. 2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur. 3. De voorzitter is voor het door hem gevoerde beleid verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 4. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. Artikel 273 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van door het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur genomen besluiten. 5. De voorzitter geeft aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 6. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan. 7. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan het vertegenwoordigen van het openbaar lichaam opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde. 8. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een gemeente die partij is in een geding waarbij het openbaar lichaam is betrokken, oefent een door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid uit zijn midden de in het zevende lid genoemde bevoegdheid uit.
Toelichting nr. 23 <u>Lid 5</u> Artikel 16 lid 6 Wgr is vervangen door artikel 19a van de Wgr. Oude verwijzing is uit huidig artikellid 5 gehaald.		
24	§ 9. Commissies Artikel 19 Het algemeen bestuur kan overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 24 en 25 van de Wet gemeenschappelijke regelingen commissies instellen.	Ongewijzigd.
25	§ 10. Organisatie en medewerkers	Ongewijzigd.

	Artikel 20 Het dagelijks bestuur regelt de inrichting van de organisatie van het openbaar lichaam.	
26	Artikel 21 1. De secretaris wordt, op voordracht van het dagelijks bestuur, door het algemeen bestuur benoemd, geschorst of ontslagen. 2. De secretaris is secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. 3. De secretaris is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 4. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. In deze vergaderingen heeft hij een adviserende stem. 5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris bij zijn verhindering of ontstentenis. 6. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.	Artikel 21 1. De secretaris wordt, op voordracht van het dagelijks bestuur, door het algemeen bestuur benoemd, geschorst of ontslagen. 2. De secretaris is secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. 3. De secretaris is tevens algemeen directeur van de organisatie van het openbaar lichaam. Als algemeen directeur heeft deze de algemene leiding over de organisatie. 4. De secretaris is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 5. De secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. In deze vergaderingen heeft hij een adviserende stem. 6. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de secretaris bij zijn verhindering of ontstentenis. 7. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.
Toelichting nr. 26 <u>Lid 3</u> <i>Afkomstig uit huidig artikel 23 lid 1 en 2 GR RDOG HM. Dit om de rollen secretaris/algemeen directeur en directeur Publieke Gezondheid beter te kunnen scheiden. In artikel 23 is nu enkel de taak van de directeur Publieke Gezondheid opgenomen. Zie ook de toelichting bij artikel 23.</i>		
27	Artikel 22 1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde. 2. Hij zorgt voor aantekening van het verhandelde in de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de commissies. 3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.	Artikel 22 1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde. 2. Hij zorgt voor aantekening van het verhandelde in de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en op grond van een nadere afspraak of regeling de commissies. 3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.
Toelichting nr. 27		

Lid 2

In de kerngroep ambtenaren en de projectgroep bestuurlijke governance is in het voorstel naar het AB (wat daar in september 2020 besproken zal worden) opgenomen dat de RDOG niet altijd deel hoeft te nemen in commissies. De secretaris zal daarom niet altijd aanwezig zijn. Enkel als dat is afgesproken of vastgelegd voor die betreffende commissie.

28	Artikel 23 1. De secretaris is tevens algemeen directeur van de organisatie van het openbaar lichaam. 2. De algemeen directeur heeft de algemene leiding over de organisatie en is verantwoording schuldig aan het algemeen bestuur. 3. Het algemeen bestuur van de RDOG HM benoemt in overeenstemming met het bestuur van de veiligheidsregio HM een directeur publieke gezondheid. Deze geeft leiding aan de GGD en conform art 32 WVR ook leiding aan de GHOR en is belast met de operationele leiding van geneeskundige hulpverlening. 4. De directeur publieke gezondheid draagt over het programma Geneeskundige Hulpverlening verantwoording af aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden. 5. Het bestuur van de RDOG Hollands Midden maakt afspraken met het bestuur van de Veiligheidsregio HM over de procedure bij benoeming, functioneren, beoordelen en ontslag van de directeur publieke gezondheid. 6. De functies directeur publieke gezondheid, algemeen directeur en secretaris kunnen ook in combinatie door één persoon worden uitgevoerd 7. De overige leden van de directie worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. 8. Het algemeen bestuur stelt voor de algemeen directeur een instructie vast. 9. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden van de directieleden.	Artikel 23 1. Het algemeen bestuur benoemt in overeenstemming met het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden de directeur Publieke Gezondheid. 2. Het algemeen bestuur maakt afspraken met het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden over de procedure bij benoeming, functioneren, beoordelen en ontslag van de directeur Publieke Gezondheid. 3. De directeur Publieke Gezondheid is belast met de uitvoering van de taken en bevoegdheden die aan hem bij of krachtens de Wet publieke gezondheid, bij of krachtens enige andere wet of bij deze regeling zijn toegekend. 4. De directeur Publieke Gezondheid draagt over het programma Geneeskundige Hulpverlening verantwoording af aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden. 5. De functies directeur Publieke Gezondheid en secretaris/algemeen directeur kunnen ook door één persoon worden uitgevoerd. 6. Het algemeen bestuur stelt voor de directeur Publieke Gezondheid een instructie vast. 7. Overige leden van de directie, niet zijnde de directeur Publieke Gezondheid en de algemeen directeur, worden benoemd, geschorst en ontslagen door het dagelijks bestuur. 8. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden van deze directieleden.
Toelichting nr. 28 <i>De artikelen 21 t/m 23 van de huidige regeling zijn niet onjuist. Wel is de redactie hiervan omslachtig. In de regeling wordt een algemeen directeur benoemd die tevens de functie/rol van secretaris vervult. Daarnaast staan in de huidige leden 3 t/m 6 van artikel 23 bepalingen over de directeur Publieke Gezondheid. Deze functie kan nu worden vervuld door de algemeen directeur/secretaris, maar dat hoeft niet het geval te zijn. Ter verduidelijking van een en ander verdient het aanbeveling om de functie, bevoegdheden en taken van de directeur Publieke Gezondheid in een separate bepaling te verankeren. Dat is gebeurt in het nieuw voorgestelde artikel 23.</i> <i>De functie secretaris/algemeen directeur (lid 1, 2 en 8 van huidig artikel 23) is nu opgenomen in artikel 21 lid 3 en 7 van de voorgestelde regeling. Het blijft mogelijk de functies</i>		

secretaris/algemeen directeur en directeur Publieke Gezondheid te scheiden of deze door één persoon te laten uitvoeren conform het bepaalde in lid 5 van artikel 23. Dit is in de huidige regeling ook het geval. Ook kan het dagelijks bestuur nog andere directieleden benoemen indien gewenst.

29	§ 11. Rechtspositie Artikel 24 Het algemeen bestuur regelt overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 125 en 134 van de Ambtenarenwet 1929 de rechtspositie van de medewerkers van de organisatie die ambtenaar zijn, alsmede van de medewerkers van de organisatie die werkzaam zijn op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	§ 11. Rechtspositie Artikel 24 1. Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie van het personeel. 2. Het dagelijks bestuur is bevoegd om arbeidsovereenkomsten aan te gaan alsmede om ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan met uitzondering van de secretaris en de directeur Publieke Gezondheid.
Toelichting nr. 29 <i>Artikel is in lijn gebracht met het bepaalde in de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren welke van toepassing is sinds 1/1/2020. Medewerkers van de organisatie zijn nu werkzaam op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.</i>		
30	§ 12. Financiën Artikel 25 1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Op deze regels is artikel 212 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. 2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Op deze regels is artikel 213 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.	Ongewijzigd.
31	Artikel 26 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk zes weken voorafgaand aan het tijdstip waarop de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, de ontwerpbegroting voor het komende kalenderjaar, vergezeld van toelichting, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen	Artikel 26 1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene en financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening van het jaar daarvoor aan de raad. 2. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk acht weken voorafgaand aan het tijdstip waarop de ontwerpbegroting aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, de ontwerpbegroting voor het komende

verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid, van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing. 3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen zes weken na toezending bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 4. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast voor 1 juli van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de begroting moet dienen. 5. Terstond na de vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten. 6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan gedeputeerde staten. 7. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting met dien verstande dat het algemeen bestuur bij verordening kan bepalen ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzingen van het bepaalde in dit artikel mag worden afgeweken. 8. Het bestuur vraagt advies aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden over de programmabegroting en programmarekening Geneeskundige Hulpverlening, over de bestemming van het resultaat van dit programma en over het deelprogramma infectieziektebestrijding. 9. Het bestuur wijkt slechts af van het advies van het bestuur van de Veiligheidsregio over de programmabegroting en rekening Geneeskundige Hulpverlening en het deelprogramma infectieziektebestrijding na overleg tussen beide besturen.	kalenderjaar, vergezeld van toelichting, toe aan de raad. 3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld. 4. De raad kan binnen acht weken na toezending bij het dagelijks bestuur zijn zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast vóór 15 juli van het jaar, voorafgaande aan dat, waarvoor de begroting moet dienen. 6. Terstond na de vaststelling zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raad. 7. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten. 8. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat het algemeen bestuur bij verordening kan bepalen ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzingen van het bepaalde in dit artikel mag worden afgeweken. 9. Van het bepaalde in dit artikel kan in ieder geval worden afgeweken ten aanzien van begrotingswijzigingen die de gemeentelijke bijdragen niet aantasten, alsmede geen wijziging inhouden van het algemeen en financieel beleid. 10. Het dagelijks bestuur vraagt advies aan het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden over de programmabegroting en programmarekening Geneeskundige Hulpverlening, over de bestemming van het resultaat van dit programma en over het deelprogramma infectieziektebestrijding. 11. Het algemeen bestuur wijkt slechts af van het advies van het bestuur van de Veiligheidsregio over de programmabegroting en rekening Geneeskundige Hulpverlening en het deelprogramma infectieziektebestrijding na overleg tussen beide besturen. 12. Het openbaar lichaam publiceert binnen twee weken na vaststelling zowel de begroting als de jaarrekening op de website van het openbaar lichaam.
--	---

	Toelichting nr. 31 <u>Lid 1</u> <i>Artikel 34b van de Wgr is ingevoerd. Dit artikel geeft aan dat het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kader en de voorlopige jaarrekening aan de raad van de deelnemende gemeenten zendt.</i> <u>Lid 2</u> <i>Conform artikel 35 Wgr. Als gevolg van de wijziging van dit artikel hebben raden voortaan acht in plaats van zes weken de tijd om een zienswijze in te dienen. De gedachten achter deze wijziging zijn dat de doorlooptijd van zes weken in de praktijk te kort bleek te zijn.</i> <u>Lid 4</u> <i>Conform artikel 35 Wgr. Zie verder toelichting onder lid 2.</i> <u>Lid 7</u> <i>Dit volgt uit artikel 34 tweede lid van de Wgr.</i> <u>Lid 9</u> <i>Toegevoegd dat van het bepaalde in artikel kan worden afgeweken ten aanzien van begrotingswijzigingen die de gemeentelijke bijdragen niet aantasten, alsmede geen wijziging inhouden van het algemeen en financieel beleid. Dit is een veel voorkomende bepaling in de praktijk en opgenomen in diverse gemeenschappelijke regelingen, waaronder de gemeenschappelijke regeling Holland Rijnland.</i> <u>Lid 12</u> <i>Toegevoegd conform de praktijk.</i>	
32	Artikel 27 1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft. 2. Als verdeelsleutel voor de bijdrage in de kosten van de taken genoemd in artikel 5, eerste en tweede lid, wordt gehanteerd het aantal inwoners volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is, dan wel indien bedoelde bevolkingscijfers op genoemd tijdstip niet openbaar gemaakt zijn, de laatste door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers. 3. De kosten voortvloeiend uit de taken genoemd in artikel 5 lid 3 worden gedragen door de deelnemende gemeenten, verdeeld naar rato van het aantal inwoner conform lid 2 van dit artikel. 4. Voor de kosten die voortvloeien uit taken genoemd in artikel 5, vierde en vijfde lid, is uitsluitend een bijdrage verschuldigd door de gemeenten die daartoe opdracht hebben	Artikel 27 1. In de begroting wordt aangegeven welke bijdrage elke gemeente verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft. 2. Als verdeelsleutel voor de bijdrage in de kosten van de taken genoemd in artikel 5, eerste lid, wordt gehanteerd het aantal inwoners, of indien van toepassing het aantal kinderen tot 4 jaar, volgens de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is, dan wel indien bedoelde bevolkingscijfers op genoemd tijdstip niet openbaar gemaakt zijn, de laatste door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers. Uitzonderingen hierop zijn de taken zoals genoemd onder c en e van artikel 5, eerste lid. De kosten voor de taak onder e van artikel 5 worden verrekend op basis van het aantal en type verrichtingen. 3. Voor de kosten die voortvloeien uit taken genoemd in artikel 5, tweede lid, is uitsluitend een bijdrage verschuldigd door de opdrachtgever.

	gegeven. Voor de berekening van de hoogte van die bijdrage wordt de in het tweede lid genoemde verdeelsleutel gehanteerd of is bepalend de mate waarin door een deelnemende gemeente gebruik is gemaakt van de betreffende dienst. 5. Bij de berekening van de gemeentelijke bijdragen wordt rekening gehouden met bijdragen van het Rijk en van andere organisaties. 6. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari en 1 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdrage. 7. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen. 8. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemende gemeente weigert de in de dit artikel bedoelde bijdragen in zijn begroting op te nemen, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek om over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet. 9. Indien zich een substantiële verandering in de doeluitkering rampenbestrijding voordoet waardoor de financiering van óf de veiligheidsregio óf de uitvoering van taken van de geneeskundige hulpverlening in het geding komen, treedt het bestuur in overleg met het bestuur van de veiligheidsregio Hollands Midden om tot een afgestemd voorstel voor een oplossing te komen aan de deelnemende gemeenten.	4. Bij de berekening van de gemeentelijke bijdragen wordt rekening gehouden met bijdragen van het Rijk en van andere organisaties. 5. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot iedere 1^e werkdag van het kwartaal een kwart van de verschuldigde bijdrage. 6. De deelnemende gemeenten dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen. 7. Indien aan het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemende gemeente weigert de in de dit artikel bedoelde bijdragen in zijn begroting op te nemen, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten het verzoek om over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet. 8. Indien zich een substantiële verandering in de doeluitkering rampenbestrijding voordoet waardoor de financiering van óf de Veiligheidsregio óf de uitvoering van taken van de geneeskundige hulpverlening in het geding komen, treedt het bestuur in overleg met het bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden om tot een afgestemd voorstel voor een oplossing te komen aan de deelnemende gemeenten.
Toelichting nr. 32 <u>Lid 2</u> De taak Ambulancezorg (artikel 5 lid c) valt niet onder de BPI maar wordt gefinancierd vanuit de zorgverzekeraars. <u>Lid 3</u> Oude lid 3 valt onder bepaling in lid 1 en is komen te vervallen.		
33	Artikel 28 1. Het dagelijks bestuur biedt de rekening over het afgelopen jaar, onder toevoeging van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening en van hetgeen het dagelijks bestuur te zijner verantwoording dienstig acht, met alle bijbehorende bescheiden jaarlijks voor 1 juni ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan.	Artikel 28 1. Het dagelijks bestuur biedt de rekening over het afgelopen jaar, onder toevoeging van een verslag van het onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, ingesteld door een door het algemeen bestuur overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet ingestelde deskundige, en van hetgeen het dagelijks bestuur te zijner verantwoording dienstig acht, met alle bijbehorende bescheiden jaarlijks vóór 1

	2. Het algemeen bestuur stelt de rekening vast voor 1 juli, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. 3. De rekening wordt binnen twee weken, doch in ieder geval voor 15 juli, met alle bijbehorende stukken aan gedeputeerde staten aangeboden. 4. Vaststelling van de rekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden. 5. In de rekening wordt het door elke van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen. 6. De kosten worden, rekening houdende met andere inkomsten en uitgaven, over de deelnemende gemeenten verdeeld naar rato van het aantal inwoners per 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar. 7. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 27, eerste lid, bepaalde en het werkelijk verschuldigde, vindt plaats terstond nadat de rekening overeenkomstig het derde lid aan gedeputeerde staten is aangeboden.	juni ter vaststelling aan het algemeen bestuur aan. 2. Het algemeen bestuur stelt de rekening vast vóór 1 juli, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. 3. De rekening wordt binnen twee weken, doch in ieder geval vóór 15 juli, met alle bijbehorende stukken aan gedeputeerde staten aangeboden. Van de vaststelling doet het dagelijks bestuur ook direct mededeling aan de raad. 4. Vaststelling van de rekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden. 5. In de rekening wordt het door elke van de deelnemende gemeenten over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen. 6. De kosten worden, rekening houdende met andere inkomsten en uitgaven, over de deelnemende gemeenten verdeeld naar rato van het aantal inwoners per 1 januari van het voorafgaande kalenderjaar. 7. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 27, eerste lid, bepaalde en het werkelijk verschuldigde, vindt plaats terstond nadat de rekening overeenkomstig het derde lid aan gedeputeerde staten is aangeboden. 8. De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen niet is afgeweken.
Toelichting nr. 33 <u>Lid 8</u> <i>Lid toegevoegd als gevolg van de wijziging van artikel 35 zesde lid van de Wgr.</i>		
34	§ 13. Het archief Artikel 29 1. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig de Archiefwet 1995 regels vast betreffende de wijze waarop zorg wordt gedragen voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. 2. Het dagelijks bestuur draagt de zorg voor de archiefbescheiden. 3. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden.	Ongewijzigd.
35	§ 14. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing	§ 14. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

	Artikel 30 1. Een gemeente die tot de regeling wenst toe te treden of uit te treden, richt het verzoek ter zake aan het algemeen bestuur. 2. Het algemeen bestuur zendt het verzoek als bedoeld in het eerste lid binnen drie maanden aan de besturen van de deelnemende gemeenten, onder overlegging van zijn advies omtrent de toetreding of de uittreding en de eventueel aan de toetreding of de uittreding te verbinden voorwaarden. 3. De toetreding of de uittreding vindt plaats indien de besturen van de meerderheid van de deelnemende gemeenten daarmee hebben ingestemd. 4. Aan de toetreding of de uittreding kunnen bij de in het derde lid bedoelde besluiten de in het tweede lid bedoelde voorwaarden worden verbonden. 5. De toetreding of de uittreding gaat in op 1 januari van het jaar, volgende op het jaar waarin is voldaan aan de vereisten genoemd in artikel 26, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.	Artikel 30 1. Een gemeente die tot de regeling wenst toe te treden of uit te treden, richt het verzoek ter zake aan het algemeen bestuur. 2. Het algemeen bestuur zendt het verzoek als bedoeld in het eerste lid binnen drie maanden aan de colleges van de deelnemende gemeenten, onder overlegging van zijn advies omtrent de toetreding of de uittreding en de eventueel aan de toetreding of de uittreding te verbinden voorwaarden. 3. Toetreding vindt plaats indien de colleges van de meerderheid van de deelnemende gemeenten daarmee hebben ingestemd. 4. Aan de toetreding kunnen bij de in het derde lid bedoelde besluiten de in het tweede lid bedoelde voorwaarden worden verbonden. 5. De toetreding gaat in op 1 januari van het jaar, volgende op het jaar waarin is voldaan aan de vereisten genoemd in artikel 26, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen. 6. Het algemeen bestuur stelt een regeling vast waarin wordt vastgelegd onder welke voorwaarden uittreding kan plaatsvinden. 7. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast. 8. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur het besluit zoals genoemd in het eerste lid heeft ontvangen, tenzij door het algemeen bestuur een eerdere datum is bepaald.
Toelichting nr. 35 <u>Lid 2 t/m 5</u> <i>Omdat het een collegeregeling betreft, dienen de colleges van de deelnemende gemeenten een besluit te nemen tot toetreding of uittreding uit de regeling. Toetreding en uittreding worden in aparte bepalingen geregeld. Dit omdat de huidige voorwaarden met betrekking tot uittreding niet bestuurlijk/juridisch houdbaar zijn.</i> <u>Lid 6 t/m 8</u> <i>Voorwaarden voor uittreding opgenomen. In een losse regeling dienen nadere voorwaarden voor uittreding uit de gemeenschappelijke regeling RDOG HM opgesteld te worden.</i>		
36	Artikel 31 1. De regeling kan worden gewijzigd of het openbaar lichaam kan worden opgeheven bij daartoe strekkend besluit van de	Artikel 31 1. De regeling kan worden gewijzigd of het openbaar lichaam kan worden opgeheven bij daartoe strekkend besluit van de

	besturen van tweederde van het aantal deelnemende gemeenten. 2. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling of opheffing van het openbaar lichaam wenselijk acht, doet het dagelijks bestuur het daartoe strekkend voorstel van het algemeen bestuur toekomen aan de besturen van de deelnemende gemeenten. 3. De bij de wet voorgeschreven toezending van de wijziging of opheffing bedoeld in het eerste lid aan gedeputeerde staten geschiedt door het algemeen bestuur respectievelijk door de gemeente Leiden.	colleges van tweederde van het aantal deelnemende gemeenten met inachtneming van het bepaalde in artikel 1 lid 2 en 3 Wet gemeenschappelijke regelingen. 2. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling of opheffing van het openbaar lichaam wenselijk acht, doet het dagelijks bestuur het daartoe strekkend voorstel van het algemeen bestuur toekomen aan de colleges van de deelnemende gemeenten. 3. De bij de wet voorgeschreven toezending van de wijziging of opheffing bedoeld in het eerste lid aan gedeputeerde staten geschiedt door het college van de gemeente Leiden.
--	--	--

Toelichting nr. 36

Lid 1 en 2

Omdat het een collegeregeling betreft dienen de colleges te besluiten over wijziging van de regeling.

Een gemeenschappelijke regeling mag bij meerderheidsbesluit gewijzigd worden. Artikel 1 lid 1 Wgr geeft aan dat de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van twee of meer gemeenten kunnen afzonderlijk of tezamen, ieder voor zover zij voor de eigen gemeente bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van die gemeenten.

Uit artikel 1 lid 2 en 3 Wgr volgt dat de gemeenteraden altijd toestemming moeten geven voor wijziging van een gemeenschappelijke regeling bij regelingen van colleges van burgemeesters en wethouders. De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Artikel 9 lid 1 Wgr stelt dat de voor onbepaalde tijd getroffen regeling bepalingen inhoudt omtrent wijziging, opheffing, toetreding en de gevolgen van uittreding, met inachtneming van artikel 1.

De Afdeling geschillen van bestuur van de Raad van State oordeelde in verlengde van jurisprudentie van de afdeling rechtspraak van de Raad van State dat in een gemeenschappelijke regeling een bepaalde meerderheid kan worden opgenomen. De grondslag hiervoor kan worden gevonden in artikel 9 lid 1 Wgr.

Bij de wetswijziging van de Wgr is dit door de regering nog eens extra benadrukt:

“Op grond van artikel 9, eerste lid, moet de regeling bepalingen bevatten omtrent wijziging van de regeling. Dit laat ruimte om in de regeling te bepalen dat de regeling bij besluit van het algemeen bestuur kan worden gewijzigd. De regering acht het niet wenselijk dat het algemeen bestuur zelf kan besluiten om een regeling te wijzigen of op te heffen, of om tot toe- of uittreding te besluiten, maar wil het primaat bij de deelnemers laten, conform het uitgangspunt van artikel 1. Dit betekent dat niet het algemeen of dagelijks bestuur [...] maar de desbetreffende deelnemende bestuursorganen daartoe individueel of gezamenlijk bevoegd zijn, en bovendien toestemming van de raad vereist is op grond van artikel 1, tweede lid. Om dit te verduidelijken wordt aan artikel 9, eerste lid, toegevoegd, dat de bepalingen in de regeling over wijziging, opheffing, toetreding en uittreding, opgesteld moeten worden met inachtneming van artikel 1.”

Lid 3

Algemeen bestuur is verwijderd. Artikel in lijn gebracht met nieuw artikel 35 GR RDOG HM.

37	Artikel 32 1. In geval van opheffing van het openbaar lichaam besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken. 2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de gemeenten gehoord, vastgesteld. 3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor de medewerkers als bedoeld in artikel 24. 4. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het openbaar lichaam. 5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 6. Zonodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.	Artikel 32 1. In geval van opheffing van het openbaar lichaam besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van de bepalingen van de regeling worden afgeweken. 2. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld. 3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor de medewerkers als bedoeld in artikel 21, 23 en 24. 4. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de deelnemende gemeenten, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van het openbaar lichaam. 5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 6. Zonodig blijven de organen van het openbaar lichaam ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.
38	§ 15. Overgangsbepalingen Artikel 33 1. In afwijking van artikel 26, vierde lid, stelt het algemeen bestuur de begroting voor het jaar 2006 vast in de maand januari 2006. 2. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde begroting blijft artikel 26, eerste tot en met derde lid, buiten toepassing. 3. In afwijking van artikel 26, zesde lid, zendt het algemeen bestuur de in het eerste lid bedoelde begroting binnen twee weken na vaststelling aan gedeputeerde staten.	Artikel vervalt i.v.m. niet meer relevant.
39	Artikel 34 1. In afwijking van artikel 8, vierde lid, vindt de eerste aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur plaats in dezelfde vergadering van de raden van de gemeenten waarin tot het aangaan de regeling wordt besloten. 2. De wethouder zorg van de gemeente Leiden roept in de maand januari 2006 de leden van het algemeen bestuur in vergadering bijeen.	Artikel vervalt i.v.m. niet meer relevant.

40	§ 16. Slotbepalingen Artikel 35 De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.	§ 15. Slotbepalingen Artikel 33 De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
41	Artikel 36 De regeling gaat in op 1 april 2014.	Artikel 34 De regeling gaat in op 1 januari 2021.
Toelichting nr. 41 <i>Hiermee sluit de bepaling aan bij artikel 26 tweede lid van de Wgr.</i>		
42		Artikel 35 1. Het college van de gemeente Leiden zendt de regeling toe aan gedeputeerde staten. 2. Het college van de gemeente Leiden draagt zorg voor de bekendmaking van de regeling in de Staatscourant.
Toelichting nr. 42 <i>Hiermee sluit de bepaling aan bij artikel 26 eerste en tweede lid van de Wgr. Verder wordt hierbij opgemerkt dat met een reeds eerdere wijziging van de Wgr het goedkeuringsvereiste door gedeputeerde staten is komen te vervallen.</i>		
43	Artikel 37 De regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden'.	Artikel 36 1. De regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden'. 2. De Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden kan worden afgekort als 'RDOG HM'.
44	Artikel 38 Het algemeen bestuur draagt zorg voor de in artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voorgeschreven toezending van de regeling aan Gedeputeerde Staten.	Vervalt, zie toelichting onder wijziging nr. 42.
45		Vastgesteld door de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeente Alphen aan den Rijn, Bodegraven-Reeuwijk, Gouda, Hillegom, Kaag en Braassem,

		Katwijk, Krimpenerwaard, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen, Voorschoten, Waddinxveen, Zoeterwoude en Zuidplas.
--	--	--

datum
onze ref

telefoon
fax
datum
onze ref
betreft
bijlage(n)
e-mail



Geachte college,

Met deze brief informeren wij u over het proces van de tweede businesscase van het programma 'RDOG 2024'. Daarnaast bieden we u, met deze brief, de geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (GR RDOGHM) aan. Aan u het verzoek de informatie over de tweede business case met uw gemeenteraad te delen en om de nieuwe GR aan te bieden aan uw gemeenteraad ter besluitvorming.

Tweede businesscase RDOG2024

Het programma RDOG2024 heeft als doel van de RDOG een toekomstbestendige, flexibele en datagedreven organisatie te maken. In maart 2020 heeft het Algemeen Bestuur de eerste businesscase hiervoor vastgesteld. In deze businesscase zijn de kosten opgenomen die in 2020 en 2021 nodig zijn voor het Programma. In de tweede businesscase, die we in december 2020 aanbieden aan het Algemeen Bestuur, zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten van het programma opgenomen. Op dit moment wordt nog hard gewerkt aan de kosten-baten analyse. We laten met de tweede business case zien wat de voorgestelde investeringen opleveren, zowel kwantitatief en financieel als kwalitatief en maatschappelijk (zoals merkbare effecten voor inwoners).

Kosten gaan vaak voor de baat uit. Wij verwachten dat een incidentele investering nodig is voor de uitvoering van het Programma, waarbij het doel blijft om structureel binnen het gegeven financiële kader te blijven (en daarmee begrotingswijzigingen zoveel mogelijk voorkomen), als toekomstbestendige, flexibele en datagedreven organisatie. Dat is de reden dat we graag met u en uw gemeenteraad het gesprek willen voeren, voordat we de tweede business case voorleggen aan het Algemeen Bestuur.

Eind oktober lichten wij de dan voorliggende plannen graag aan u toe. Dit doen wij tijdens een digitale informatieve bijeenkomst, samen de andere gemeenteraden in uw subregio. U zult binnenkort een uitnodiging ontvangen voor deze bijeenkomst. Als u vragen heeft over deze bijeenkomsten, kunt u contact opnemen met secretariaat@rdoghm.nl en refereren aan deze brief.

De geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling RDOG HM

De huidige Gemeenschappelijke Regeling RDOG HM (hierna GR) is vastgesteld in het najaar van 2005. De laatste herziening van de GR heeft plaatsgevonden in 2014. Daarna is er één en ander veranderd in de wetgeving en in de taken van de RDOG, wat nu in de voorgestelde GR is verwerkt:

Wetswijzigingen in de periode 2014 tot en met 2020

Na 2014 hebben meerdere wetswijzigingen plaatsgevonden, waaronder wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna Wgr). Gebleken is dat de huidige GR niet geheel voldoet aan de Wgr. Dit komt doordat de eerste Gemeenschappelijke Regeling is opgesteld op het moment dat de taken uit de Wet publieke gezondheid (Wpg) nog door een regeling van raden geregeld moest zijn. Vervolgens is dat in de wet gewijzigd in het kader van dualisering, waardoor taken die eerst bij de raden lagen, naar de colleges zijn gegaan. De nu voorgestelde GR is hierop geactualiseerd. Conform de huidige Wgr is de voorgestelde regeling nu een regeling van colleges van burgemeesters en wethouders.

Voor de gemeenteraden betekent deze aanpassing geen wijziging voor de huidige werkwijze. De raad blijft zijn betrokkenheid conform wetgeving houden, bijvoorbeeld in de vorm van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen op de begroting van de RDOG HM of een begrotingswijziging.

Alleen de wetswijzigingen die in 2020 of daarvoor in werking zijn getreden, zijn in deze regeling aangepast. Dit betekent dat de Wet ambulancevoorzieningen en de komende wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen nog niet verwerkt zijn in de huidige actualisatie. Eventueel benodigde aanpassingen in de GR volgen te zijner tijd.

Aanpassing taken:

Vanaf januari 2021 krijgt de RDOG HM het Zorg- en Veiligheidshuis (ZVH) onder zijn verantwoording als apart Programma (naast GGD, GHOR en RAV¹). Het Veiligheidshuis komt bij de RDOG en vormt dan samen met de sector Maatschappelijke Zorg en Veilig Thuis het Programma Zorg- en Veiligheidshuis. Tot deze wijziging is besloten in het Algemeen Bestuur en het Portefeuilleoverleg Publieke Gezondheid op 11 december 2019. Een aantal andere taken die de RDOG HM eerder heeft opgepakt op basis van wettelijke taken GGD of besluitvorming door alle gemeenten in Hollands Midden, zijn nu ook aan de GR toegevoegd (artikel 5). Het gaat om:

- Toezicht Kinderopvang
- Gemeentelijke Lijkschouwing
- Advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling
- Advies- en meldpunt voor overlast en zorgen met betrekking tot kwetsbare inwoners
- Netwerksamenwerking tussen gemeenten en organisaties t.b.v. strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving
- Dienst voor crisisinterventies en procesregie voor kwetsbare jeugdigen en hun ouders
- Begeleiding aan jeugdigen die lichte strafbare feiten hebben gepleegd en hun ouders
- Melding en aanvraag doen zorgmachtiging in het kader van de Wet verplichte GGZ

1

GHOR: geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio
RAV: regionale ambulance voorziening
GGD: gemeentelijke gezondheidsdienst

datum
onze ref

Redactionele wijziging

De wijzigingen hebben ons de kans gegeven de GR op redactioneel vlak aan te pakken met als doel een betere leesbaarheid. Het gaat om een toegevoegde hoofdstukindeling, het logischer bij elkaar plaatsen en/of samenvoegen van artikelen en het verminderen van juridisch jargon.

Proces

De voorgestelde aangepaste gemeenschappelijke regeling RDOG HM is voorbereid en samengesteld vanuit een intensieve en brede samenwerking tussen RDOG HM en gemeenten. Op 23 september 2020 heeft het Algemeen Bestuur besloten de GR aan te bieden aan gemeenten, ter vaststelling.

Het Algemeen Bestuur verzoekt de colleges om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling RDOG HM, op basis van akkoord van uw gemeenteraad daarvoor. De wijziging van de regeling is, conform artikel 31 lid 1 van de huidige regeling definitief wanneer twee derde van het aantal deelnemende gemeenten hiertoe besluit.

Wij vragen u ons op de hoogte te brengen van de besluitvorming binnen uw gemeente op uiterlijk 21 december 2020. De nieuwe regeling gaat namelijk, bij positieve besluitvorming, in per 1 januari 2021. U kunt hiervoor mailen naar directiesecretariaat@rdoghm.nl.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,

....

Bijlagen:

- overzicht programmalijnen en projecten Programma RDOG 2024
- geactualiseerde Gemeenschappelijke Regeling RDOG Hollands Midden (integrale tekst zoals deze komt te luiden na vaststelling)
- Was-wordt lijst, waarin de wijzigingen van huidige naar de nieuwe GR inzichtelijk worden gemaakt